

איגוד ערים אשכול רשויות המפרץ

פרוטוקול ועדת מכרזים - 19.12.22

מכרז 09/2022

הקמה ותחזוקה של מתקנים פוטו-וולטאים

חברי הועדה:

דוד אבן צור - יו"ר האשכול וראש עיריית קריית ים

אהרון אזולאי - מנכ"ל האשכול

דוד בוילגרונד - גזבר רכסים

משתתפים נוספים:

ואיל עדוי - גזבר האשכול

עו"ד עדי הרטל - יועץ משפטי לאשכול

עילי קורן - מנהל אגף קיימות

טל כהן - מנהל אנרגיה באשכול

גיל בזר - יועץ סולארי

סולארפואר - שימוע:

יוחאי שוחט - סמנכ"ל כספים מצטרף לדיון.

1. של מציג את הנוכחים.
 2. עדי מסביר את הליך השימוע, נבדקה ההצעה - נמצא פער בין ההצעה לתנאי הסף במפורט בזימון שנשלח אל המציע. לפני שהוועדה תקבל החלטה נשמח לקבל את תגובתכם למכתב ששלחנו אליכם.
 3. יוחאי: נצילות הפאנלים - אני חושב שזו שאלה לא מהותית לשלב זה. יש לי פאנלים שעומדים בנצילות הזו. גם BFACIAL שעומדים. לא משנה לקבוע עכשיו אם קונים לקראת הפרויקט בכל מקרה כי הנצילות עולה בתקיפות גדולה. ברגע הפרויקט אז נספק את הפאנל שיעמוד בתנאי המכרז.
- יוחאי שוחט - סמנכ"ל כספים עוזב את הדיון.

התקצוץ גיל נזר.

גיל נזר: הטורנס של נצילות הפאנל שהוצע היא - 5% המהווים ב - 1% מתוך

אותם 21% של נצילות הפאנל. המשמעות היא שבתוך הטורנס הפאנל עומד בתנאי

הסף.

מעגלים - שימוע:

מצטרפים לדיון:

יגל יוסף - סולארפואר

שחר מזור - סולארפואר

1. טל מציג את הנוכחים

2. עדי מסביר את הליך השימוע, נבדקה ההצעה - נמצא פער בין ההצעה לתנאי הסף

כפי שפורט בהזמנה לשימוע שנשלחה אליכם. לפני שהוועדה תקבל החלטה נשמח

לקבל את תגובתכם למכתב ששלחנו אליכם.

3. יגל: שלחנו מכתב תגובה - אמור לענות על הנקודות ששאלתם. אני אעבור עליו

ואסביר יותר.

א. לעניין מוצר B2 ו מוצר B4 בטור 4 - באופן כללי העדפנו שלא לאפשר

פריסה למוצר זה, אך אם העניין קריטי לוועדה נוכל להציע מחיר של 21 ש.

ב. לעניין המחיר לממירי SE, כלל המחירים בטבלה מתייחסים לממירי SE,

התייחסנו למעשה לפער שבין SE לממירי SUNGROW באופן כזה

שהמחירים שהצענו בטבלאות המחירים הם עבור מערכות סולאר-אדג'.

ג. לעניין נצילות הפאנל - כפי שניתן לראות ההפרש בהחלט זניח אך אין כל

מניעה לספק פאנל זהה בהספק 555-565 וואט ובכך לענות לנצילות

הנדרשת.

ד. לעניין פעילות התפעול והתחזוקה - צירפנו לכם את הסכם התחזוקה שלנו

מול משה יהודה - הכולל מעל 2.5 מגה -וואט ומעל 15 מערכות בהסכם

חתום.

דוד: בטעות ההסכם שצורף לא היה חתום ע"י המועצה, שלחנו את ההסכם
החתום משני הצדדים. בנוסף, צירפנו גם 31 אתרים ואנשי קשר – נוכל
להעביר לכם כל רשימה שתמצאו.

עוזבים את הדיון: יגל ושחר.

4. עדי: אני מסב את תשומת לב הוועדה לכך שתשובת המציע (מעגלים) בסעיף הראשון
היא למעשה תיקון הצעת המחיר. תיקון ההצעה פוגע בשיוזין בין המציעים, לאחר
שהמציע ראה את מחירי המציעים הנוספים במעמד פתיחת תיבת המכרזים. לכן אני
לא חושב שהם יכולים לשנות את ההצעה וממליץ לא לאשרה – מה שהציגו בהצעה
זה מה שעומד לבחינה.

לגבי ההצעה של סולרפאזור – היועץ לוועדה מצוין כי טולרנס נצילות הפאנל הינה
1%, מה שמעמיד את נצילות הפאנל בתנאי הסף. בשים לב לחו"ד היועץ לוועדה ניתן
לראות בפאנל המוצע כעומד בתנאי הסף.

סיכום הדיון:

סולארפאזור – הוועדה מחליטה לקבל את הצעת סולארפאזור. תוות דעתו של גיל מקובלת
עליו.

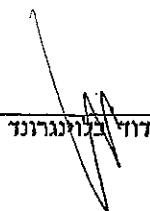
מעגלים – הוועדה מחליטה לאמץ את חו"ד של הועמ"ש שלא לקבל את הצעתה של חברת
מעגלים וזאת מהסיבה שהוחסרו מהצעת המחיר שני מחירים של מוצרים. השלמת נתונים
אלו בשלב זה תפגע בשיוזין.

החלטה פה אחד:

הוועדה מחליטה להכריז על הצעתם של חברות אורמש וסולארפאזור בהצעות הזוכות במכרז
זה.

הוועדה מחליטה שהצעת חברת מעגלים אינה עומדת בדרישות המכרז, מכיוון שהוחסרו
מהצעת המחיר שני מחירים של מוצרים, ולכן נפסלה.


דוד אבן צור


דוד בנגוריון


אהרון אזולאי