

איגוד ערים אשכול רשויות המפרץ

מכרז פומבי 7/2022

התייעלות אנרגטית, אספקה והתקנת תאורת רחובות

עבור רשויות איגוד ערים אשכול רשויות המפרץ

תשובות לשאלות הבהרה

22 יוני 2022

מסמך זה הינו חלק בלתי נפרד ממכרז פומבי 7/2022
החלפת תאורת רחובות עבור רשויות איגוד ערים אשכול רשויות המפרץ
המציעים יצרפו מסמך זה להצעתם כאשר הוא חתום על-ידם

מסמך א' – הוראות ותנאים כלליים

1. האם קיים עותק של המכרז באנגלית?
לא.
2. האם יש סיור קבלנים?
הבהרה:
לא, על המציעים לערוך סיור באופן עצמאי באתרים המתוארים בטבלה שבנספח ב-9.
3. אנא אישורכם כי גוף קיים וברשותו אישור נתיבי ישראל +משרד השיכון והבינוי שהם הגופים המחמירים ביותר בתקינה יאושר באופן מלא וכי יהיה ניתן לשלוח רק את האישור ולא את כל ספר התקינה.
הבהרה:
הבקשה נדחית.
4. כללי – מכרז זה מוגדר כמכרז לאיגוד ערים אשכול רשויות המפרץ: על פי ההסכם וספר המכרז על כל יישוב ראשי להחליט לאחר הודעת הזכייה האם הוא מעוניין לבצע התייעלות אנרגטית של החלפת גופי התאורה או לא, בנוסף לכך על פי כתב הכמויות שנמצא בנספח 9 ישנם יישובים אשר כבר ביצעו החלפת כל היישוב לתאורת LED לפי כך לא סביר כי ידובר על סכום של 19,000 גופי תאורה, אנא העברו הערכה מדויקת יותר של כמות גופי תאורה על פי יישובים (הספקים+לומן בהתאם). על מנת שהמציע יכול להציע את המחיר המיטבי ביותר (לפי כמות ולא לפי יחידה)
הבהרה:
למסמך תשובות לשאלות הבהרה זה מצורפת רשימת כמויות ג'ת ברשויות האשכול כנספח 2. המציעים יעשו שימוש בנספח 2 הנ"ל במקום נספח ב'-9 - כמויות ג'ת ברשויות האשכול בעמוד 133 למסמכי המכרז.
המציעים יציעו גוף תאורה חליפי לגוף תאורה המותקן בגבהים המפורטים בנספח 2 הנ"ל.
5. לפי חוק חובת המכרזים האם יינתן תעידוף לתוצרת הארץ
הבהרה:
העדפת תוצרת הארץ תהיה לפי תקננה 22(א) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987.
6. האם היישובים מחוייבים בתהליך התייעלות אנרגטית להיות בקשר עם הספק הזוכה?
הבהרה:

2

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

רשויות האשכול אינן חייבות להתקשר עם הזוכה במכרז.

7. סעיף 3, בעמוד 5 למסמכי המכרז - מבוקש להבהיר מי הגורם המממן את העבודות נושא המכרז, שיבצע הזוכה, וכן האם קיימת מגבלה תקציבית או אחרת מעבר ל"סכום ההתקשרויות המרבי", כהגדרת מונח זה בסעיף 3.2 במכרז. נא להבהיר מול מי ההתקשרות? האם הרשות מחויבת לרכוש הגופים?

הבהרה:

ההתקשרות תהיה עם רשות מקומית מבין רשויות האשכול שתזמין ממנו ג"ת. לאשכול אין מידע מי יהיה הגורם המממן, אם בכלל יהיה גורם מממן, של ההתקשרות בין רשות האשכול לספק הזוכה.

"סכום ההתקשרות המרבי" הינו סך כל ההתקשרויות בין הספק לרשויות האשכול, ונרשם בהתאם להוראות סעיף 2ד17(ג) לחוק איגודי ערים, תשט"ו-1955. אין ב"סכום ההתקשרות המרבי" התחייבות כי זה יהיה סכום ההתקשרות עם הספק, או אף אם יוזמנו ג"ת מהספק.

8. סעיף 3.2 עמוד 5 – נבקשם להבהיר כי האשכול יתחייב לעשות ככל יכולתו על מנת שהיקף ההתקשרות במכרז זה לא יקטן מ 5 מיליון ש"ח שהם 10% מהיקף ההתקשרות המקסימלי.

הבהרה:

האשכול מתחייב להציע לרשויות האשכול להתקשר עם הספק הזוכה.

9. סעיף 3.7, עמוד 6 – מכיוון שמדובר במכרז מסגרת והרשויות שבאשכול רשאיות לעשות את פרויקטי התאורה גם באופן עצמאי, נבקשם להבהיר כי תינתן לזוכה במכרז אפשרות להציע את הפתרון לכל אחת מהרשויות בתנאי "זכות סירוב ראשונית" על כל הצעה שתתקבל מספק אחר או ספקים אחרים לרשות אחת או יותר מרשויות האשכול שיחליטו לבצע את פרויקט החלפת התאורה במכרז עצמאי. (כלומר לאפשר לזוכה במכרז להציע הצעה בסכום השווה להצעה שרשות כלשהי קיבלה מספק כלשהו ואז לקבל את ביצוע העבודה ללא מכרז) במידה ותשובתכם לשאלה זו היא שלילית, ומכיוון שאז המשמעות היא שיש סבירות גבוהה שאף רשות לא תבצע את פרויקט התאורה עם הזוכה במכרז והזוכה במכרז יהיה נתון רק להתחייבויות וללא זכויות כלשהן, נבקשם להבהיר כי לזוכה יש את הזכות לסרב לבצע את העבודה לרשות כלשהיא ללא מתן נימוקים, וללא שום סנקציות.

הבקשה נדחית.

10. סעיף 6.1 עמוד 7 – מכיוון שאנו עדים בתקופה האחרונה להתייקרות כבדות במוצרים. נבקשם להבהיר כי המחיר המוצע יהיה צמוד למדד תשומות הבנייה מיום הגשת המכרז.

המציעים מופנים לתשובה 12 במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

11. סעיף 6.1, בעמוד 7 למסמכי המכרז - סעיף זה מתייחס ל"תוקף הצעת המציע הזוכה", וזאת לאחר ההודעה על הזכייה במכרז. אולם, על-פי דיני מכרזים וכמקובל, אחרי הזכייה נדרש לחתום על הסכם, ותוקף הצעה פוקע עם ההכרזה על זכייתה. לפיכך, מבוקש להבהיר האם הכוונה בסעיף

3

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור

חתימת המציע: _____

תאריך: _____

זה היא לתקופת ההתקשרות בין הצדדים? אם כן – מבוקש לציין את המילים "תקופת ההתקשרות" במקום המילים "תוקף הצעת המציע".
הבהרה:

מכרז זה הינו לפי סעיף 2ד17 לחוק איגודי ערים, תשט"ו-1955, לפי רשויות האשכול רשאיות להתקשר עם הספק הזוכה. לכן, הצעת הספק הזוכה תהיה בתוקף לתקופה הנקובה במסמכי המכרז. בתקופה זו רשאית כל רשות מרשויות האשכול להזמין מהספק ג,ת.

12. סעיף 6, עמוד 7 – בשנתיים האחרונות אנו עדים לעליות חדות הן במחירי חומרי הגלם והן במחירי השילוח, דבר היוצר חוסר וודאות רחב מדי ומטיל ספק רב ביכולת של הספק לעמוד במחירי ההצעה לתקופה של עד 5 שנים. על כן אנו מבקשים מועדת המכרזים הנכבדה לעדכן את סעיף 6.1 לנוסח הבא:

הצעת המציע הזוכה במכרז תעמוד לתקופה של שניים עשר (12) חודשים ממועד ההודעה על הזכייה במכרז (להלן: "התקופה הראשונה") לאשכול ולספק יחד זכות להאריך תקופה זו, לארבעה תקופות נוספות שכל אחת הינה בת שניים עשר (12) חודשים. בכל תקופה נוספת תינתן האפשרות לספק או לאשכול רשויות, לבחון את ההצעה מחדש ולהחליט האם להאריך את המכרז לתקופה נוספת. קבלת ההחלטה תינתן בכתב ע"י הספק ואשכול הרשויות 30 יום לפני מועד פקיעת תוקף התקופה כמו כן, העליות בחודשים האחרונים במדד, ובצירוף התחזית כי יחולו עליות משמעותיות במדד בעתיד, ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לעדכן את סעיף 6.3 לנוסח הבא: "החל מחודש ינואר 2023 ובכל שנה קלנדרית לאחר מכן, שבה החוזה הוארך ע"י העירייה, יבוצע עדכון של המחירים האמורים בכתב הכמויות. העדכון יבוצע מדי חודש בהתאם להפרשים במדד כפי שיקבע על ידי העירייה כאשר מדד הבסיס הוא המדד הידוע במועד האחרון שנקבע להגשת הצעות המכרז ומדד העדכון הוא המדד הידוע האחרון (לפי העניין). העדכון יבוצע באופן חודשי והתשלומים לקבלן יבוצעו בהתאם לעדכון המחירים כאמור"

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 6.3, בעמודים 7-8 למסמכי המכרז, יבוא: " להצעת הזוכה במכרז זה יתווספו הפרשי מדד כדלקמן:

6.3.1 אחת לשנה יתווספו להצעת הספק הזוכה הפרשי מדד מיום המדד הקובע ועד למועד כאמור. מחיר זה יעמוד לתקופה של 12 חודשים.

6.3.2 שיטת ההצמדה תחול כל שנה בה תהיה הצעת המציע בתוקף, לרבות בתקופות ההארכה.

6.3.3 אין באמור בסעיף 6.3.2 הסכמה מראש של האשכול להאריך את תקופת הצעת המציע."

13. סעיף 6.3, בעמוד 7 למסמכי המכרז- אין הצדקה להטיל על הספק את הפרשי ההצמדה בגין "התקופה הראשונה" (24 חודשים), כהגדרת מונח זה בסעיף 6.1 במכרז, ודאי בתנאי השוק הקיימים, והדבר עלול להסב לספק הפסדים משמעותיים, לא כל שכן כשמדובר בתקופת זמן ארוכה של שנתיים. לפיכך, מבוקש לתקן את סעיף 6.3 כך שהצמדת המחירים של תיעשה מיום תחילת ההתקשרות (כלומר, ממועד ההכרזה על הזכייה).

המציעים מופנים לתשובה 12 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

14. סעיף 7.3, עמוד 8 – מכיוון שמדובר במאות התניות טכניות לא סביר שכולן יהיו דרישות סף. נבקשם להבהיר אלו מבין דרישות המפרט הטכני הינן דרישות סף ואילו מהן הינן דרישות שחלות על המציע על מנת לעמוד בהם כחלק מהדרישות לעמידה בתנאי המכרז.

הבהרה:

גופי התאורה והמערכת של המציע יעמדו בדרישות המפרט הטכני כמפורט בנספח א-13.

15. סעיף 7.4, בעמוד 8 למסמכי המכרז -
א. נא אשרו כי אין הכרח להציג במסגרת ההצעה "התחייבות חתומה על ידי מפעיל התקשורת (חברת הסלולאר)", וזו תידרש רק מהמציע הזוכה לאחר זכייתו במכרז.
ב. נבקש להוסיף שעל יצרן מערכת הבקרה לספק פלטפורמה לניהול סימים כחלק מפתרון הבקרה.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 7.4, בעמוד 8 למסמכי המכרז, יבוא: "המציע בעלים, או קשור באמצעות חוזה עם חברה שבבעלותה מערכת שליטה ובקרה לתאורת רחובות, כמוגדר בנספח א-13."

16. סעיף 7.4 בעמוד 8 – התחייבות לכיסוי סלולרי הינה מצרך בסיסי וחשוב כשמדובר בפתרון בקרה סלולרי. אך על מנת לספק לרשויות את האפשרות לבחור עם איזה ספק סלולרי לעבוד; על יצרן מערכת הבקרה לספק פלטפורמה לניהול סימים כחלק מפתרון הבקרה. יש להציג מסמך חתום של תמיכה ל- 5+5 שנים של הפלטפורמה בפתרון המוצע.

המציעים מופנים לתשובה 15 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

17. סעיף 7.4 בעמוד 8 למסמכי המכרז - נבקש להוסיף שעל יצרן מערכת הבקרה לספק פלטפורמה לניהול סימים כחלק מפתרון הבקרה.

המציעים מופנים לתשובה 15 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

18. סעיף 7.8, עמוד 8 – נא הבהרתכם כי ההגדרה "עבודות דומות" כוללת אספקה, התקנה ותחזוקה של פנסי תאורת רחוב הכוללים תקשורת ומערכת שו"ב ותשתיות נוספות.

הבהרה:

"עבודות דומות" לעניין סעיף 7.8 בעמוד 8 למסמכי המכרז – אספקה, התקנה ואחזקה של גופי תאורת רחובות ומערכות שליטה ובקרה הכוללות רכיבי תקשורת ומערכות שו"ב.

19. סעיף 7.8, בעמוד 8 למסמכי המכרז- סעיף 7.8 מפנה, בשגגה, לנספח א-11 במקום לנספח א-10, ומבוקש לתקן טעות סופר זו. בנוסף, דרישה לצרף אישור מהמזמין יוצרת הכבדה מסוימת, ולפיכך הוועדה הנכבדה מתבקשת לשקול לאפשר, מטעמי יעילות ופשטות, הגשת תצהיר על-ידי המציע.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

5

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

במקום האמור בסעיף 7.8, בעמוד 8 למסמכי המכרז, יבוא: "המציע ביצע שני פרויקטים לפחות שהסתיימו בחמש השנים האחרונות של עבודות דומות לעבודות שבמכרז זה, בהיקף שלא פחות מ-5,000 ג"ת לפרויקט. להוכחת תנאי סף אלו, המשתתף יצרף להצעתו אישור, מכל לקוח בנפרד, להוכחת הניסיון כאמור בנוסח האישור שבנספח א-10, או מסמך אחר שאינו נספח א-10, ובלבד שכל הנתונים המופיעים בנספח א-10 יופיעו גם במסמך שיצרף המציע להצעתו."

20. סעיף 7.9, בעמוד 8 למסמכי המכרז – מבוקש לאשר כי ניתן להציג את הניסיון הנדרש בתנאי הסף להתקנת מערכת שליטה ובקרה, באמצעות קבלן משנה של המציע עמו חתום ו/או יחתום המציע על חוזה. בהקשר זה מבוקש להבהיר כי בנסיבות האמורות, קבלן המשנה מטעם המציע הוא זה שיציג את מערכת השליטה והבקרה המוצעת במסגרת בחינת ההצעה בפני הוועדה המקצועית וכן כי כל מסמך/מפרט/תעודה וכיוצא באלה, הקשורים במערכת האמורה יוצג על ידי קבלן המשנה האמור במסגרת ההצעה.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום סעיף 7.9, בעמוד 8 למסמכי המכרז, יבוא: "למציע נסיון בהתקנה פיסית של מערכות בקרה בעלת מאפיינים דומים למערכת הבקרה המוצעת בלפחות 3 רשויות מקומיות ו/או חברות עירוניות ו/או חבורת ממשלתיות ו/או גופים מסחריים גדולים. מציע שהוא בעלים של חברה שבבעלותה מערכת שליטה ובקרה לתאורת הרחובות, יצג אסמכתאות המעידות על התקנת הבקרים ומערכת השו"ב בלפחות 3 רשויות מקומיות וכי המערכת עובדת באופן אופרטיבי. יש לצרף לפחות 2 מכתבים מהגורם המנהל את המערכת מטעם הרשות המקומית מציע הקשור באמצעות חוזה עם חברה שבבעלותה מערכת שליטה ובקרה לתאורת רחובות ראשי להציג אסמכתאות המעידות על נסיון החברה בתוספת ההסכם בין החברות."

21. סעיף 7.9, בעמוד 8, למסמכי המכרז - כחלק מהרצון להטמיע מערכת בקרה יש להבטיח את איכותה וניסיונה בשוק המקומי. נבקש כי דרישתכם להמלצות וניסיון בהטמעת המערכת תהיה עבור: המלצות מרשויות מקומיות שונות בארץ איתם יש לחברת הבקרה התקשרות מסחרית, ופריסה של מעל ל-3,000 יח' קצה בשלושה פרויקטים שונים לפחות. כמו כן, הניסיון נדרש מכל אחד מחלקי המערכת (חומרה ותוכנה). נבקש כי הניסיון יהיה על הפתרון הטכנולוגי עצמו ולא ניסיון של המציע.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

22. סעיף 7.9 / 7.10, בעמוד 8 למסמכי המכרז - כחלק מהרצון להטמיע מערכת בקרה יש להבטיח את איכותה וניסיונה בשוק המקומי. נבקש כי דרישתכם להמלצות וניסיון בהטמעת המערכת תהיה עבור: 3 המלצות מרשויות מקומיות שונות בארץ איתם יש לחברת הבקרה התקשרות מסחרית, ופריסה של מעל ל-3,000 יח' קצה בשלושה פרויקטים שונים לפחות. כמו כן, הניסיון נדרש מכל אחד מחלקי המערכת (חומרה ותוכנה). נבקש כי הניסיון יהיה על הפתרון הטכנולוגי עצמו ולא ניסיון של המציע.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

23. סעיף 7.9 / 7.10 בעמוד 8 למסמכי המכרז - כחלק מהרצון להטמיע מערכת בקרה יש להבטיח את איכותה וניסיונה בשוק המקומי. נבקש כי דרישתכם להמלצות וניסיון בהטמעת המערכת תהיה עבור: 3 המלצות מרשויות מקומיות שונות בארץ איתם יש לחברת הבקרה התקשרות מסחרית, ופריסה של מעל ל- 3,000 יח' קצה בשלושה פרויקטים שונים לפחות. כמו כן, הניסיון נדרש מכל אחד מחלקי המערכת (חומרה ותוכנה). נבקש כי הניסיון יהיה על הפתרון הטכנולוגי עצמו ולא ניסיון של המציע.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

24. סעיף 7.9, בעמוד 8, למסמכי המכרז - היות וניסיון הינו חלק קריטי באמינות המערכת, במיוחד בהיבטי החומרה, נבקש להוסיף שליחידות הקצה (בקרי התאורה) המוצעים במסגרת המכרז יהיה אישור מכון התקנים הישראלי (מת"י) של לפחות שנתיים.

הבקשה נדחית

25. סעיף 7.9 / 7.10 בעמוד 8 למסמכי המכרז - היות וניסיון הינו חלק קריטי באמינות המערכת, במיוחד בהיבטי החומרה, נבקש להוסיף שליחידות הקצה (בקרי התאורה) המוצעים במסגרת המכרז יהיה אישור מכון התקנים הישראלי (מת"י) של לפחות שנתיים.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

26. סעיף 7.9, בעמוד 8 למסמכי המכרז - היות וניסיון הינו חלק קריטי באמינות המערכת, במיוחד בהיבטי החומרה, נבקש להוסיף שיחידות הקצה (בקרי התאורה) המוצעים במסגרת המכרז יהיה מותקנים לכל הפחות שנה בכמות של לפחות 5,000 יחידות בשטח.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

27. סעיף 7.9 / 7.10 בעמוד 8 למסמכי המכרז - היות וניסיון הינו חלק קריטי באמינות המערכת, במיוחד בהיבטי החומרה, נבקש להוסיף שיחידות הקצה (בקרי התאורה) המוצעים במסגרת המכרז יהיה מותקנים לכל הפחות שנה בכמות של לפחות 5,000 יחידות בשטח.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

28. סעיף 7.9, עמוד 8 - מערכת הבקרה המוצעת, הותקנה כולל הפעלה אוֹפֶרטיבית, בלפחות 3 רשויות מקומיות ו/או חברות עירוניות ו/או חברות ממשלתיות ו/או גופים מסחריים גדולים וכמו כן ניסיון של המציע בהתקנה כולל הפעלה אוֹפֶרטיבית ב 3 רשויות שונות של מערכת בקרת תאורה.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

29. סעיף 7.9, עמוד 8 – ישנה דרישה שהספק התקין את המערכת בקרה המוצעת לפחות בשלוש רשויות, היות ונכון להיום עדיין לא קיימות רשויות רבות בהן הותקנה מערכת בקרה אנו מבקשים שתנאי סף זה יחול על הספק ישירות או על ספק התקשורת.

המציעים מופנים לתשובה 20 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

7

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

30. סעיפים 7.11, בעמוד 8 למסמכי המכרז- נא אשרו כי נוסח הצהרת מנהל אבטחת המידע הנדרשת בתנאי סף זה הוא זה המעוגן בנספח א-17 למכרז.

הבהרה: נספח א-17 הינו הצהרת מנהל אבטחת המידע שיש להציג עבור מענה לסעיף 7.11.

31. סעיף 7.15, בעמוד 9 למסמכי המכרז- מבוקש לאשר כי תוקף ערבות ההצעה הוא עד ליום 31.11.2022, כפי שצוין בסעיף 12.1 בעמוד 12 במסמכי המכרז, ולא כפי שצוין בסעיף 7.15 בעמוד 9 במסמכי המכרז (31.10.2022)
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בכותרת מסמכי המכרז, יבוא: **"סוג וסכום הבטוחה להצעה – ערבות בנקאית עבור הגשת הצעה בלבד על סך 50,000 ₪. הערבות תהיה בתוקף עד ליום 30.11.2022."**
במקום האמור בסעיף 7.15, בעמוד 9 למסמכי המכרז, יבוא: **"המצאת ערבות בנקאית להבטחת קיום ההצעה בסכום של 50,000 ₪, בתוקף עד ליום 30.11.2022."**
במקום האמור בסעיף 12.1, בעמוד 12 למסמכי המכרז, יבוא: **"המציע יצרף להצעה ערבות אוטונומית בלתי הדירה ובלתי מותנית לטובת האשכול להבטחת קיום ההצעה, בנוסח המצורף לכתב הזמנה זה (כנספח א-3) בסכום בסך של 50,000 ₪. הערבות תהיה בתוקף עד ליום 30.11.2022. האשכול יהיה רשאי לדרוש מהמציעים להאריך את תוקפה של הערבות."**

32. סעיף 8.1.2.4 בעמוד 9 למסמכי המכרז- יש למחוק את המלל: **"במלואן ואי עמידה...על נספח זה"**.
הבהרה – בהתאם להנחיות המפקח על הביטוח, חברות ביטוח אינן רשאיות לחתום על שום מסך זולת אישור ביטוח בהתאם לנוסח המפקח על הביטוח. דרישה זו מנוגדת להנחיית המפקח על הביטוח במדינת ישראל.

הבהרה:

המציע הזוכה יידרש להציג אישור קיום ביטוחים בנוסח שצורף למסמכי המכרז, שהינו הנוסח שאושר על ידי המפקח על הביטוח.

33. סעיף 9 עמוד 9 – מוצר B5 ללא יחידת נאמה, אנא אשרו כי גוף זה יהיה ללא בקרה (לא פנימית ולא חיצונית)

הבהרה:

מוצר B5 ללא יחידת נאמה וללא בקרה.

34. סעיף 8.1.2.4 – (עמ 10) – יש למחוק את המלל: **"במלואן ואי עמידה...על נספח זה"**. הבהרה – בהתאם להנחיות המפקח על הביטוח, חברות ביטוח אינן רשאיות לחתום על שום מסך זולת אישור ביטוח בהתאם לנוסח המפקח על הביטוח. דרישה זו מנוגדת להנחיית המפקח על הביטוח במדינת ישראל.

הבהרה:

המציע הזוכה יידרש להציג אישור קיום ביטוחים בנוסח שצורף למסמכי המכרז, שהינו הנוסח שאושר על ידי המפקח על הביטוח.

35. סעיף 11.6 עמוד 12 -בנספח א-2 אין אפשרות להכניס % הנחה ניתן לרשום מחיר-אנא שנו סעיף זה.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 11.1, בעמוד 12 למסמכי המכרז, יבוא: "הצעת המחיר תינתן במסגרת נספח א-2 (הצעת המחיר). על המציע לרשום בהצעת המחיר את המחיר המוצע על ידו."

36. סעיף 11.1, בעמוד 12 למסמכי המכרז- מנגנון מילוי הצעת המחיר המוגדר בסעיף 11.1 אינו תואם את טופס הצעת המחיר, שצורף כנספח א-2. נא התאימו את נוסח סעיף 11.1 למתכונת התמחור הקבועה בנספח א-2.

המציעים מופנים לתשובה 35 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

37. סעיף 13 הגשת הצעות, בעמוד 13 למסמכי המכרז - לאור העובדה שהמפרטים הטכניים כוללים מאות עמודים, נבקש להגיש את המפרטים הטכניים במדיה דיגיטלית בלבד .

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 13.3.2, בעמוד 13 למסמכי המכרז, יבוא: "מעטפה שנייה ובה כל מסמכי ההליך החתומים למעט הצעת המחיר. על המעטפה יירשם "מסמכי ההצעה". למעטפה זו יצורפו מסמכי ההצעה גם באופן דיגיטלי בפורמט PDF על גבי דיסק און קי (Disk-On-Key). המציעים רשאים להגיש את המפרטים הטכניים ע"ג הדיסק און קי במקום צירופם הפיסי, ובלבד שיהיו בקובץ PDF עם 'טקסט חי' המאפשר חיפוש במסמך".

38. סעיף 13.10, בעמוד 14 למסמכי המכרז: מבוקש למחוק את המילים "או לשלב ביניהן", שכן זכות זו של אשכול אינה סבירה, ועלולה להגביר את חוסר הוודאות במכרז.
הבקשה נדחית.

39. סעיף 14.2, עמוד 15 – לא ברור מה ההבדל בין גופי התאורה בקבוצה A ובין גופי התאורה בקבוצה B היות וגם בגוף A וגם בגוף B ישנם גופי תאורה על ראש עמוד וגופי תאורה תלויים, שכן גופים אלו הינם גופים דקורטיביים ומעוצבים. נודה להבהרה בנושא.

הבהרה:

ג"ת תאורה מעוצב יוצע על ידי המציע לפי מיטב הבנתו וניסיונו בתחום.

40. סעיף 15.1.1, בעמוד 16 למסמכי המכרז- מתכונת המכרז היא שייבחר זוכה אחד במכרז (ראו, למשל, ס' 14: "בחירת ההצעה הזוכה"). עם זאת, מהוראות אחרות של המכרז עלול להשתמע שיהיו מספר זוכים/ספקים. כך, למשל, צוין בסעיף 15.1.1 "הזוכים במכרז". לפיכך, מבוקש לבצע את תיקוני הנוסח הנדרשים ולהבהיר כי במכרז ייבחר זוכה אחד.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום הכתוב בסעיף 15.1.1, בעמוד 16, יבוא: "הזוכה במכרז ידרש להאריך את ערבות המכרז עד שלוש שנים מיום הודעת ועדת המכרזים על הזכייה במכרז זה (להלן: "ערבות האשכול")."

9

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכלל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

אם האשכול יממש את זכותו ויאריך את תוקף ההצעות, יאריך הספק הזוכה במכרז את תוקף ערבות האשכול. אם מציע לא יאריך את ערבות המכרז כאמור לעיל, או אם לא תוארך ערבות האשכול עד 14 ימי עסקים לפני פקיעתו, למרות שהאשכול דרש זאת, יחלט האשכול את ערבות האשכול, ויפקיד את הכספים המחולטים בחשבוננו. על הכספים המחולטים יחולו ההוראות החלות על ערבויות האשכול. ערבות האשכול תשמש כבטוחה לכל התחייבויות המציע או הספק כלפי האשכול, וכן ישמשו כבטוחה לתשלום תמורת האשכול והפיצויים המוסכמים המגיעים לו.

41. סעיף 15.1.2, בעמוד 17 למסמכי המכרז- מבוקש למחוק סעיף זה, ולחלופין לציין באיזה מסמכים מדובר. שימת הלב לכך שלפי הוראת סעיף 15.2 למסמך א' האשכול יהיה רשאי לא לאשר זכייה בשל אי עמידה בדרישה הכללית להמצאת מסמכים כאמור בסעיף 15.1.2 למסמך א'.
הבקשה נדחית.

42. סעיף 15.6 עמוד 17 - הספק הזוכה ישלם לאשכול עבור ניהול המכרז 1% מהתמורה שיקבל מרשויות האשכול – אנא הבהרה כי התשלום יבוצע רק לאחר קבלת התמורה עבור העבודה מאת הרשות לספק וכי 1% יחושב לפי צו תחילת עבודה ולא על פי אומדן מכרז זה.
הבהרה:

התשלום לאשכול עבור ניהול המכרז יבוצע לאחר קבלת התמורה עבור העבודה מהרשות לספק. התמורה תחושב על בסיס התשלום בפועל. על הספקים להתחשב בעלות זו בעת התמחור. למען הסר ספק, אין שינוי בשיעור תמורת האשכול.

43. סעיף 15.6, בעמוד 17 למסמכי המכרז- מבוקש למחוק סעיף זה. אין הצדקה ואין זה סביר או מקובל להשית על הזוכה את עלות ניהול המכרז וקידום ההתקשרות על הזוכה, ודאי בשים לב להיקף הכספי הפרוטנציאלי המשמעותי שבו מדובר (עד 500,000 ₪).
המציעים מופנים לתשובה 42 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

44. סעיף 16.2, בעמוד 17 למסמכי המכרז- הוראה זו, שבה הוחרגו מזכות העיון חוות דעת מקצועיות, מנוגדת להוראות הדין ולעקרונות היסוד של דיני המכרזים בנוגע לזכות העיון. לפיכך, מבוקש למחוק סעיף זה.
הבקשה נדחית.

45. סעיף 17.4, בעמוד 18 למסמכי המכרז- בהתאם לעקרונות היסוד בדיני מכרזים, פסילת הצעה עקב אופן תמחורה כפוף לזכות השימוע, שהינה זכות יסודית המוקנית למציע. לפיכך, מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים "בכפוף לעריכת שימוע למציע טרם קבלת החלטתו של האשכול בעניין".
האשכול יפעל לפי הדין החל עליו.

נספח א-2 - הצעת המחיר

46. סעיפים A5, A6, B5, B6, B7, בעמ' 27-28 למסמכי המכרז – נא השלימו גובה הפנס הקיים.
הבהרה:
ג'ת בסעיפים A5, A6, B5, B6, B7, בעמודים 27-28, יהיו ג'ת דקורטיבים ויותקנו עד גובה 6 מ'.
47. בעמ' 27-30 למסמכי המכרז – ישנם פרקים אשר ברור כיצד לתמחר וכיצד יחושב ציון המציע, כמו A,B,C, אבל לא ברור מעבר לכך אילו רכיבים ישוקללו בתוך הצעת המחיר וישפיעו את סה"כ המחיר. מתבקש להוציא כתב כמויות ברור ולא נתון לפרשנות, אותו המציעים יוכלו לתמחר באופן שווה וכך לקבל ציון אמיתי להצעתם.
המציעים מופנים לסעיף 14.2, בעמוד 14 למסמכי המכרז – בחירת ההצעה הזוכה, וכן לנספח ב-9 המהווה את פוטנציאל גופי התאורה להחלפה.
48. סעיף 4 – C1, בעמוד 29 למסמכי המכרז – (כולל החלפה של כבלי חשמל בעמוד עצמו במידת הצורך) מה פירוש במידת הצורך? מי יקבע האם הצורך קיים?
הבהרה:
החלפת כבלי החשמל בעמוד התאורה תהיה ע"י וע"ח הספק.
חשמלאי מוסמך מטעם הספק, שיאושר מראש ובכתב ע"י הרשות המקומית, יקבע את הצורך בהחלפת כבלי החשמל בעמודי התאורה.
49. קבוצה B, עמוד 28, נא הבהרתכם כיצד אתם מגדירים ג'ת מעוצב. נודה לקבלת דוגמאות.
המציעים מופנים לתשובה 39 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.
50. סעיף 13 D4, עמוד 28, D6 עמוד 29 – האם חבילת התקשורת אמורה לשרת את כלל המרכזיה או שהיא עלות חבילת תקשורת לפנס בודד?
הבהרה:
סעיף 13 הינו סעיף שעל המציע למלא על סמך הפתרון הטכנולוגי שהוא מעוניין להציע במכרז. במידה והמציע בוחר להציע פתרון על בסיס רכזות אליהן משדרים גופי התאורה, ומשם הרכזת משדרת את המידע למערכת השו"ב, על המיצע למלא את תתי הסעיפים של "רכזת".
ב-D3 המציע ירשום את מספר גופי התאורה שרכזת יכולה לשרת;
וב-D4 המציע ירשום את עלות האספקה, ההתקנה והתקשורת.
במקרה והמציע מעוניין להציע פתרון על בסיס חבילת תקשורת סלולרית בגוף התאורה, עליו למלא בסעיף D5 את כמות גופי התאורה שיכולים להיות משורתיים על בסיס חבילת תקשורת, ובסעיף D6 את עלות חבילת התקשורת.
51. D7 עמוד 29 – כיוון שמדובר בכמות גדולה של ישובים נבקשכם להבהיר כי העלות השנתית למערכת שו"ב תהיה פר פנס.

הבקשה נדחית.

52. סעיף 15, עמוד 30 – לא ברור מה הכוונה. כל מציע יכול לקבוע את מחירי המוצרים ולכן אין שום משמעות להנחה על מחירי המחירון. כנ"ל לגבי עמוד תאורה.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 15, בעמוד 30 למסמכי המכרז, יבוא: "כך מציעים הנחה על כל הפריטים בקטלוג המציע בשיעור של 10%".

53. סעיף 15, בעמוד 30 למסמכי המכרז – רכיבי הצעת המחיר פורטו בסעיף 14.2 במסמכי המכרז, ובסעיף 14.6 צוין כי ניקוד ההצעה יהיה סכום הניקוד של הרכיבים האמורים. לפיכך, מבוקש להבהיר האם רכיבי הצעת המחיר בסעיפים 15, 16 ו-17 בטופס הצעת המחיר (נספח א-2) ישוקללו לצורך קביעת הניקוד של ההצעה, אם לאו.

הבהרה:

סעיפים 15, 16, ו-17 לא ישוקללו לצורך קביעת הניקוד של ההצעה.

54. סעיף 15, עמוד 30, השאלה: על פי סעיף 15 לא ברור מה המחירון כולל מה כולל קטלוג המציע. נודה להבהרה.

המציעים מופנים לתשובה 52 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

55. סעיף 16 עמוד 30 – נבקשם להבהיר כי הכנת תשתיות איננה כוללת את התוואי על עמוד התאורה.

הבהרה:

הכנת תשתיות כוללת את התוואי.

נספח א-9 - אישור רו"ח על מחזור כספי

56. בעמ' 38-39 למסמכי המכרז - נבקש לקבל נוסח לחברה שעדיין אין לה דוחות מבוקרים/סקורים לשנת 2021 או לחילופין לשנות 2018, 2019, 2020.

הבהרה:

השאלה אינה עולה ממסמכי המכרז.

57. סעיף א', בעמוד 38 למסמכי המכרז - הרו"ח נדרש לרשום שנה שבו הוא משמש כרו"ח של חברתנו ובסוף האישור מבקשים שרו"ח יציין וותק החברה באספקה והתקנת גופי תאורת רחוב בארץ – נא הבהרתכם לחברה שבמהלך שנות פעילותה החליפה רו"ח ולכן אין הוא יכול לציין את כל שנות פעילות החברה מהקמתה.

הבהרה:

12

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

ניתן לחלק את האישור כך שרוה"ח ייתן אישור בהתאם לשנים בהם נתן שירות למציע.

נספח א-13 - מפרט טכני - תנאי סף מינימאליים

58. סעיף 1.3, עמוד 45 – ג"ת כיום הינם עם מקדם יעילות גבוה בהרבה מהנדרש 120 לומן לואט. נבקשכם להבהיר כי יעילות ג"ת המסופק במכרז לא תפחת מ 140 לומן לואט
הבקשה נדחית.

59. סעיף 1.3, עמוד 45 – קובע כי גוף התאורה יהיה בעל יעילות אנרגטית של לפחות 120lm/w, נתון זה לא סביר בגופי תאורה דקורטיביים. על כן, נבקש מועדת המכרזים הנכבדה לעדכן את סעיף ליעילות אנרגטית לגופי תאורת רחוב תהיה לפחות 120LMW ולגופי תאורה דקורטיבית 110LMW.
הבקשה נדחית.

60. סעיף 1.4, עמוד 45, קובע כי גוף התאורה יעמוד לפחות לדרישותיו של מפרט טכני ליישום תאורת לד בכבישים ובשטחים ציבוריים פתוחים בהוצאת משרד הבינוי, האם ניתן להסיק מכך כי רק גופי תאורת רחוב המאושרים במשרד הבינוי והשיכון ניתנים להצעה? היה וכן האם ניתן להסתפק באישור משרד הבינוי והשיכון בגין גופי תאורת הרחוב ללא צורך בהצגת נספח א-14 (טבלת ריכוז הדרישות).
המציעים מופנים לתשובה 3 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

61. סעיף 1.5, בעמוד 45 למסמכי המכרז - דרישה: בדיקת בטיחות חשמלית בטמפרטורה עד 50 °C+ -מבקשים לשנות לבדיקת התאמה לתקן 20 בטמפרטורה 35 °C+ בטמפרטורה מרבית שמכון התקנים הישראלי עושה בדיקות) או צירוף תעודת CB עד טמפרטורה 45 °C+.
הבקשה נדחית.

62. סעיף 1.5.1, בעמוד 45 למסמכי המכרז - דרישה: דרגת אטימות IP66 למערכת הפעלה (דרייבר) - מבקשים לשנות לדרגת אטימות של דרייבר IP20 רוב הדרייברים DALI (בשוק) עם גוף התאורה (תא ציוד) בעל דרגת אטימות IP66.
הבקשה נדחית.

63. סעיף 1.14, בעמוד 46 למסמכי המכרז – דרישה: הגופים יסופקו עם כבל משותף לזינה ולתקשורת באורך של 0.5 מ', נדרש במכרז לספק גופי תאורה עם שקע NEMA 7 PIN שהיא מחוברת לכניסות DALI של הדרייבר - מה אופן הנדרש לחיבור גידי בקרה של כבל "משותף" לדרייבר שעלול לגרום לתקלות ושיבושים למערכת בקרה?
הבהרה:

הדרישה נוגעת לחיבורי חשמל בתוך ג"ת ולא מג"ת לבקר.

64. סעיף 1.18, עמוד 47 – נבקשכם להבהיר כי מדובר בטמפ' סביבה ימית של 35 מעלות.
הבקשה נדחית.
65. סעיף 1.20, עמ' 47 – כשל בתקשורת - אנא אשרו כי מספיק אחד מתוך 3 האופציות לגיבוי בכשל בתקשורת: שרון אסטרונומי פנימי או זיכרון לתסריט או זיכרון אגירת מידע.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 1.20, בעמוד 47 למסמכי המכרז, יבוא: "על הבקרים בגוף התאורה לנהל את ההפעלה/כיבוי/עמעום באופן אוטונומי, למקרה של כשל בתקשורת – נדרש בקר עם אחד משלושת הפתרונות הבאים: שרון אסטרונומי פנימי; או, זיכרון לתסריטי פעולה; או, זיכרון אגירת מידע."
66. סעיף 1.20, עמ' 47 – כשל בתקשורת - שימוש בשרון אסטרונומי מחייב שימוש בסוללה פנימית, מה שיכול לגרום לתקלות בהמשך וירידה ב, MTBF-אנא אשרו שימוש רק בזיכרון תכנית או זיכרון אגירת מידע.
המציעים מופנים לתשובה 65 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.
67. סעיף 1.23, בעמוד 47 למסמכי המכרז - דרישה: ג"ת יגיעו עם מגשר טיפס עבור גוף התאורה - מה הכוונה?
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
סעיף 1.23, בעמוד 47 למסמכי המכרז – **מבוטל.**
68. סעיף 1.23, בעמוד 47 למסמכי המכרז - אנא הבהרה מה המשמעות מגשר טיפס (אנא שלחו פרט)
המציעים מופנים לתשובה 67 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.
69. סעיף 1.29, עמוד 47 – נבקשכם להבהיר כי ניתן לעמוד בדרישת עבודות בסביבה ימית גם ב ISO 9227 למשך 1000 שעות (בדיקה שנערכה ב 1,000 שעות)
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 1.29, בעמוד 47, יבוא: "ג"ת המותקנים בקירבת הים (עד כ-200 מטר בקו אווירי מקו החוף) יהיו עמידים לסביבה קורוזיבית ו/או השפעות לסביבה ימית והאחריות שלו לא תיפחת בגלל סיבה הקשורה לסביבה דומה. יש להעביר את אחד מהאישורי הבדיקה הבאים: תקן ISO9227 (1000 שעות לפחות), או בדיקת מעבדה מוסמכת לעמידות של 1000 שעות חשיפה לפחות למי ים."
70. סעיף 1.29, בעמוד 47 למסמכי המכרז - דרישה: ג"ת המותקנים בקרבת הים (כ 2 ק"מ) מהחוף יהיו עמידים לסביבה קורוזיבית.
א. מה היא כמות משוערת של גופי תאורה הנמצאים בקרבה לים מסוג זה?

ב. האם ניתן להגיש דו"ח בדיקת של גוף התאורה לעמידות בקורוזיה אם תוצאה של 0 % פגיע בכל אחד מ-4 הפרמטרים הנבדקים בצירוף מפרט לצביעה הימית?

הבהרה:

א. לא ניתן להעריך.

ב. המציעים מופנים לתשובה 69 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

71. סעיף 1.29, בעמוד 47 למסמכי המכרז - דרישה ל 15 שנים הינה דרישה שלא תואמת את תנאי השוק והבדיקה הקיימים אנא אישורכם כי בדיקה: נא אשרו שבדיקת ASTM B117-19 Standard Practice for Operating Salt Spray(Fog) של 1,000 שעות חשיפה, שנעשתה במעבדת DEKRA, מאושרת מבחינתכם.

המציעים מופנים לתשובה 69 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

72. סעיף 1.29, עמוד 47 - עמידה של מעל ל 15 שנה בסביבה ימית - ISO 12944 C5-M.

המציעים מופנים לתשובה 69 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

73. סעיף 1.30, בעמוד 47 למסמכי המכרז - דרישה: ... קרינה בתחום הכחול של הספקטרום... עד 50 % מהעוצמה המרבית - מבקשים לשנות לעד 55 % מעוצמה המרבית כמו רוב מוחלט של מקורות אור לד בשוק העולמי מאופיינים.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

סעיף 1.30, בעמוד 47 למסמכי המכרז, יבוא: "טמפרטורת הצבע של הנורות תהיה עד K3000, עם ערך מרבי (פיק) של הקרינה בתחום הכחול של הספקטרום, mm 420-500, של עד 55% מהעוצמה המרבית (פיק) הנפלטת."

74. סעיף 1.30, עמוד 47 – נבקשכם להבהיר כי כפי שנדרש בדרישת משרד השיכון, ערך הפיק המירבי יהיה עד 55%

המציעים מופנים לתשובה 73 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

75. סעיף 1.30, עמוד 47 – אנא אישורכם כי יתקבל פיק כחול של 55%

המציעים מופנים לתשובה 73 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

76. סעיף 1.30, עמוד 47 – פיק כחול 50%

המציעים מופנים לתשובה 73 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

77. סעיף 1.30, עמוד 47 – הערך מרבי של הקרינה בתחום הכחול של הספקטרום mm 420-500 יהיה עד 50 % מהעוצמה המרבית (פיק) הנפלטת. חשוב להדגיש, כי אף פעם לא הוגשו שום הוכחות מדעיות שמצדיקות את ההגבלה. אף מדינה בעולם אינה משתמשת בהגבלה מסוג "ערך מירבי," (לפעמים זה נקרא "הפיק הכחול") עקב כך, כי גובה "הפיק" אינו מאפיין כלל את כמות האנרגיה בטווח אורכי גל כלשהו. יתרה מכך הוועדה הישראלית להנדסת המאור אוסרת על שימוש במונח

זה ואף מבהירה בכל הכנסים והמאמרים כי נתון של "ערך פיק מירבי" אינו מוצדק. הגבלת "הערך המירבי של הקרינה בתחום הכחול" או "גובה הפיק" אינו מהווה שום מדד להשפעה שלילית כל שהיא על האדם, החי והצומח. על פי כן, נבקש מוועדת המכרזים להסיר את תת סעיף 1.30. **המציעים מופנים לתשובה 73 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**

78. סעיף 1.33, עמוד 47 - דרישה אורך חיי נורת הLED כאשר היא מותקנת בגוף תאורה יהיה 50,000 שעות לפחות בטמפי סביבה של 50°C מותרת ירידת שטף האור עד 80% וכשל של עד 20% מסך הנורות (L80/F20) בזרם העבודה המתוכנן ובהתאם לתקנים הרלוונטים L80@ 50,000 hrs at Ta 50°C נא אשורו כי יתקבל גוף תאורה עם L90@90,000 At Ta 40°C בנושא יחידת הגנה כפולה לפנסי LED עבור גופי תאורה נא אשורו שרכיב SPD עונה על הדרישה **הבקשה נדחית.**

79. סעיף 1.33, עמוד 47 - ISTMT @ C40° דרשו ב 50°C **השאלה אינה ברורה.**

80. סעיף 2, עמוד 48 – לכל גוף תאורה יש צורך ביחידת הגנה כפולה לפנסי LED, בקשה זה מקשה מאוד על תחרות הוגנת, היות ומוצר העונה על כלל דרישתכם משווק ע"י חברה אחת ואינו נתון לתחרות. קל וחומר שאותה חברה יכולה להשתתף במכרז כספק גופי תאורה ולהנות מיתרון משמעותי מאוד בגין יכולת קביעת המחיר ליחידת ההגנה הקבועה. נודה על הסרת סעיף זה. **הבקשה מתקבלת באופן הבא:**
סעיף 2.3, בעמוד 48 למסמכי המכרז – **מבוטל.**
הבהרה:

המציעים מוזמנים להציע פתרון הולם להגנה מפני מתח יתר וזרמי התנעת יתר. הפתרון יהיה כפוף לעמידה בתקנים המחייבים על פי דין. אין מניעה להתקנת הפתרון בתוך גוף התאורה או במגש הציוד בבסיס העמוד.

81. סעיף 3.3 בעמוד 49 למסמכי המכרז - ברוב הפרויקטים בעולם ישנה מגמה ברורה של מעבר לבקרה מבוססת סלולר ממגוון סיבות; ביניהן רמת האמינות הגבוהה, פשטות ההתקנה, העלויות הנמוכות, האפשרות לעדכוני אבטחה שוטפים של היחידה בצורה אמינה וכמובן האפשרות לייתר את בקרי המרכזיות (Gateway) נבקש שכמו שנעשו במכרזים לאומיים אחרים (ע"ע נתבי ישראל) תינתן עדיפות לפתרון מסוג זה בהנחה בגובה 4% מסך כל הצעתו הכללית של המציע. **הבקשה נדחית.**

82. סעיף 3.3, בעמוד 49 לסעיפי המכרז - ברוב הפרויקטים בעולם ישנה מגמה ברורה של מעבר לבקרה מבוססת סלולר ממגוון סיבות; ביניהן רמת האמינות הגבוהה, פשטות ההתקנה, העלויות הנמוכות, האפשרות לעדכוני אבטחה שוטפים של היחידה בצורה אמינה וכמובן האפשרות לייתר

את בקרי המרכזיות (Gateway) נבקש שכמו שנעשו במכרזים לאומיים אחרים (ע"ע נתיבי ישראל) תינתן עדיפות לפתרון מסוג זה בהנחה בגובה 4% מסך כל הצעתו הכללית של המציע.

הבקשה נדחית.

83. סעיף 3.3, בעמוד 49 לסעיפי המכרז - ברוב הפרויקטים בעולם ישנה מגמה ברורה של מעבר לבקרה מבוססת סלולר ממגוון סיבות; ביניהן רמת האמינות הגבוהה, פשטות ההתקנה, העלויות הנמוכות, האפשרות לעדכוני אבטחה שוטפים של היחידה בצורה אמינה וכמובן האפשרות לייתר את בקרי המרכזיות (Gateway) נבקש שכמו שנעשו במכרזים לאומיים אחרים (ע"ע נתיבי ישראל) תינתן עדיפות לפתרון מסוג זה בהנחה בגובה 4% מסך כל הצעתו הכללית של המציע.

הבקשה נדחית.

84. סעיף 4.3, עמ' 50 - התממשקות סנסורים, אנא אשרו התממשקות סנסורים בתקשורת דאלי.

השאלה אינה מובנת.

85. סעיף 4.3, עמ' 50 - התממשקות סנסורים מספקים שונים:

א. יהיו כרוכים בעלויות אינטגרציה עתידיות. אנא אשרו.

ב. התניה כי הסנסורים בעלי open API כדי לבצע זאת היא מנדטורית אנא אשרו.

הבהרה:

א. המציעים מופנים לסעיף D8 בעמוד 30 – הצעת המחיר, בו מפורט עלות שעת תכנות. הבהרה עלות סעיף D8 תוכל על עבודות שאינן חלק מדרישות מכרז זה לאספקה, התקנה והחלפה של מערכות שו"ב למערכת התאורה.

ב. הסנסורים שיותקנו יהיו בעלי API פתוח.

86. סעיף 4.7.3, בעמוד 50 למסמכי המכרז - האם נעשה סקר שוק כמה מהפתרונות המוצעים בשוק מסוגלים לתת התראה עבור פתיחת דלת? מבדיקה מעמיקה שערכנו, למיטב ידיעתנו התראה עבור פתיחת דלת בעמוד התאורה כרוכה בהטמעת סנסור ייעודי שאינו מאופיין במחיר הבקר ולא מהווה חלק אינטגרלי מבקר התאורה. נבקש הרחבה עבור בקשה זו ל- התראות עבור סנסורים נוספים שיוטמעו בעתיד על גבי מערכת בקרת התאורה לבקשת הלקוח.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 4.7.3, בעמוד 50 למסמכי המכרז, יבוא: "תהיה בעלת אפשרות לקבלת התראה על תקלות לכל ג"ת בנפרד, תוך פירוט התקלה בדגש על: תקלות תקשורת, תקלות חשמל, תקלות אבטחת מידע."

87. סעיף 4.7.3, בעמוד 50 למסמכי המכרז - האם נעשה סקר שוק כמה מהפתרונות המוצעים בשוק מסוגלים לתת התראה עבור פתיחת דלת? מבדיקה מעמיקה שערכנו, למיטב ידיעתנו התראה עבור פתיחת דלת בעמוד התאורה כרוכה בהטמעת סנסור ייעודי שאינו מאופיין במחיר הבקר ולא

מהווה חלק אינטגרלי מבקר התאורה. נבקש הרחבה עבור בקשה זו ל- התראות עבור סנסורים נוספים שיוטמעו בעתיד על גבי מערכת בקרת התאורה לבקשת הלקוח.
המציעים מופנים לתשובה 86 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

88. סעיף 4.7.3, בעמוד 50 למסמכי המכרז - האם נעשה סקר שוק כמה מהפתרונות המוצעים בשוק מסוגלים לתת התראה עבור פתיחת דלת מבדיקה מעמיקה שערכנו, למיטב ידיעתנו התראה עבור פתיחת דלת בעמוד התאורה כרוכה בהטמעת סנסור ייעודי שאינו מאופיין במחיר הבקר ולא מהווה חלק אינטגרלי מבקר התאורה. נבקש הרחבה עבור בקשה זו להתראות עבור סנסורים נוספים שיוטמעו בעתיד על גבי מערכת בקרת התאורה לבקשת הלקוח
המציעים מופנים לתשובה 86 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

89. סעיף 4.7.3, בעמוד 50 למסמכי המכרז - התראת פתיחה/סגירת עמוד חשמל. הדבר מצריך יחידת בקרה נוספת אשר תותקן בכל עמוד, שברגע שיפתחו את העמוד, תעביר חיווי ליחידה בגוף למעלה, אנא אשרו כי בדרישה זו יהיו עלויות נוספות ליחידות על פי דרישה של כל רשות/בנוסף נדרש להעביר כבל 2 גידים לנאמה שבגוף עבור ה-2 פינים הפנויים שיכולים לשמש כיחידת כניסה עלות נוספת על הרשות
המציעים מופנים לתשובה 86 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

נספח א-14 - טבלת ריכוז דרישות טכניות ומסמכים נדרשים

90. סעיף 4.22, בעמוד 52 למסמכי המכרז- מבוקש לתקן את נוסח הסעיף, בהתאמה להוראות סעיף 11.3 למסמך א', כך שבמקום המילים: "והצעתו תפסל על הסף" יבוא: "והמזמין יהיה רשאי לפסול את הצעתו."
הבקשה נדחית.

91. סעיף 4.23, בעמוד 52 למסמכי המכרז- מבוקש לתקן את נוסח הסעיף, בהתאמה להוראות סעיף 11.3 למסמך א', כך שבמקום המילים: "הצעתו תפסל על הסף" יבוא: "והמזמין יהיה רשאי לפסול את הצעתו בנסיבות בהן המציע לא התייחס התייחסות מלאה כנדרש."
הבקשה נדחית.

נספח א-15 - קטלוג המציע

92. בעמוד 56 למסמכי המכרז – אין בחברתנו קטלוג מתומחר, נא לבטל דרישה זו.
המציעים מופנים לתשובה 52 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

מסמך ב' - החוזה

93. והואיל-בתחילת העמוד - בעמוד 63 למסמכי המכרז- מבוקש כי במקום המילים "ברמה הגבוהה ביותר" יבוא " על-פי הוראות חוזה זה ונספחיו". בנוסף, מבוקש כי בסיפת הסעיף יבוא "בהתאם להוראות חוזה זה ונספחיו".

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בפסקה השישית (6), בעמוד 63 למסמכי המכרז, יבוא: "והספק מצהיר, כאמור במסמכי המכרז, כי הינו בעל הידע, המיומנות והניסיון הדרושים לצורך אספקת ג"ת והתקנתם כאמור ובידיו כל האמצעים, הכלים וכוח האדם המיומן, הדרושים לביצוע העבודות בהתאם להוראות חוזה זה ונספחיו וכי הינו מוכן לקבל על עצמו את אספקת גופי התאורה ו/או החלפת תאורת רחובות והתקנת תאורת רחובות חדשה";

94. סעיף 1.3, בעמוד 63 למסמכי המכרז- הגדרת "מנהל הפרויקט של הספק" – מבוקש לתקן במקום "ביצוע המבנה או כל חלק ממנו" ל-"ביצוע העבודות או כל חלק מהן.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בהגדרת "מנהל הפרויקט של הספק" בסעיף 1.3, בעמוד 63 מסמכי המכרז, יבוא: "מי שנתמנה בכתב מזמן לזמן על ידי הספק כאחראי מטעמו על ביצוע העבודות או כל חלק מהן ובלבד שמינוי זה אושר מראש ובכתב על ידי המנהל או מי שהוסמך מטעמו; ובכל מקום בו נזכר בא-כוחו המוסמך של הספק ייקרא כאילו נכתב בו "מנהל הפרויקט של הספק" אלא אם מהקשר הדברים עולה כוונה אחרת."

95. סעיף 2.6, בעמוד 66 למסמכי המכרז- מבוקש לתקן את התקופה הנקובה בסעיף ל-14 יום.
הבקשה נדחית.

96. סעיף 3.3, בעמוד 66 למסמכי המכרז- מבוקש להוסיף, כי על המזמין למסור לספק הודעה על כוונתו להמחות ו/או להסב את ההסכם זמן סביר מראש לפני ההמחאה/ההסבה.
הבקשה נדחית.

97. סעיף 3.4, בעמוד 66-67 למסמכי המכרז- מבוקש לתקן את הוראות הסעיף כך, שסילוק ו/או אי אישור קבלן משנה על-ידי המזמין תיעשה מנימוקים סבירים ומקצועיים בלבד, שיפורטו בכתב על-ידי המזמין. בנוסף, ההוראה לפיה סילוק קבלן משנה לא תהווה עילה לכל דרישה להארכת זמנים הינה גורפת ובלתי-סבירה. לפיכך, מבוקש לתקן את ההוראה כך שתתאפשר דחייה במועדים אם סילוק קבלן המשנה נעשה מטעמים שאינם קשורים בעבודתו של הספק ו/או קבלני המשנה מטעמו, בין היתר, בשים לב לכך שיידרש זמן לאישור קבלן המשנה החלופי.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי הפסקה השנייה (2) בסעיף 3.4, בעמוד 67 למסמכי המכרז, תבוא פסקה שלישית (3) חדשה בנוסח שלהלן: **"אי אישור ו/או סילוק קבלן משנה על-ידי המזמין תהיה מנימוקים סבירים, שיפורטו בכתב על-ידי המזמין."**

98. סעיף 5.1.7, בעמוד 67 למסמכי המכרז- מבוקש לקבוע במסגרת סעיף זה (וכן בכל מקום בחוזה ו/או בנספחיו המתייחס לסמכותו של המפקח לקבל החלטה), כי החלטות/קביעות המפקח יינתנו בכתב, ותחייבנה את הספק לצרכי ביצוע בלבד, וכי ערעור על החלטות המפקח, לרבות בנושאים טכניים/הנדסיים וכספיים, ייעשה בפני מומחה הנדסי מכריע, כאשר כל צד יהיה רשאי לערער על הכרעתו בפני בורר אשר זהותו תוסכם בין הצדדים.
הבקשה נדחית.

99. סעיף 5.2, בעמוד 67 למסמכי המכרז- בסעיף זה ישנה התייחסות ל"כתב כמויות", אולם לא מצורף למכרז/חוזה כתב כמויות. המזמין מתבקש להבהיר נושא זה.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
סעיף 5.2, בעמוד 67 למסמכי המכרז – **מבוטל.**

100. סעיף 8.1, בעמוד 68 למסמכי המכרז- מבוקש להבהיר כי החודש הבסיסי יהיה מועד הנפקת הערבות (בסעיף ישנה הפניה שגויה לסעיף 62(1)). בנוסף, מבוקש להבהיר כי התקופה הנוספת הנקובה בסעיף, בת 24 חודשים, היא עבור תקופת הבדק הקבועה בסעיף 51 חוזה (ולא סעיף 52 כפי שצוין בשגגה), וכי בגין תקופה זו ישונה סכום הערבות בהתאם לאמור בסעיף 8.4 לחוזה.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 8.1, בעמוד 68 למסמכי המכרז, יבוא: **"להבטחת מילוי התחייבויותיו על פי חוזה זה ימציא הספק למזמין עם חתימת החוזה "ערבות ביצוע" ערבות בנקאית בנוסח המצורף כנספח ב-5 למסמכי המכרז בסכום השווה לשיעור בסך של 5% מהיקף ההתקשרות בחוזה זה לא כולל מע"מ, או כל סכום אחר שיפורט בהזמנה לביצוע העבודות. הערבות תהיה צמודה למדד המחירים לצרכן כשהחודש הקובע לחישוב ההצמדה יהיה המדד הידוע בחתימת נוסח ההזמנה (נספח ב-3) ע"י המציע. הערבות תהיה בתוקף למשך הביצוע עד להשלמת קיום כל התחייבויות הספק על פי החוזה ולתקופה נוספת של 24 חודשים."**
סעיף 8.4, בעמוד 68 למסמכי המכרז – **מבוטל.**

101. סעיף 8.1, בעמוד 68 למסמכי המכרז –

- א. למי מיועדת הערבות – לרשות המקומית או לאשכול?
ב. האם גובה הערבות הינו 5% מסכום ההזמנה או מהצעת המחיר במכרז?
הבהרה:
א. **למזמין.**
ב. **מהצעת המחיר.**

102. סעיף 8.4, בעמוד 69 למסמכי המכרז - הפניות לא נכונות לסעיפים בחוזה. נבקש להבהיר: מהו המועד בו המזמין ייתן את הסכמתו לשינוי גובה ערבות הביצוע? לאיזה סכום תשתנה ערבות הביצוע?

המציעים מופנים לתשובה 100 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

103. סעיף 8.4, בעמוד 69 למסמכי המכרז- בהפניות המופיעות בסעיפים אלה נפלו טעויות סופר, ולפיכך מבוקש לתקן את ההפניות (סעיף 52, סעיף 59.7).

המציעים מופנים לתשובה 100 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

104. סעיף 10.1, בעמוד 69 למסמכי המכרז- מבוקש למחוק את המילים "טיב הקרקע" ו-"טיב עמודי התאורה". אין זה סביר או הגיוני להטיל על המציע לבדוק את הפרמטרים האמורים.

הבקשה נדחית.

105. סעיף 12.1, בעמוד 70 למסמכי המכרז- מבוקש לתקן את הוראות הסעיף כך שסירוב אישור ייעשה מנימוקים סבירים ומקצועיים בלבד, שיפורטו בכתב על-ידי המזמין.

המזמין יפעל לפי הדין החל עליו.

106. סעיף 15.1, בעמוד 71 למסמכי המכרז- מבוקש כי במקום המילים "מסיבה כלשהי" יבוא "מסיבה שמקורה במעשה ו/או מחדל של הספק בתחום אחריותו על-פי חוזה זה."

הבקשה נדחית.

107. סעיף 15.1, בעמוד 71 למסמכי המכרז- מבוקש כי הספק יהיה אחראי לנזק שנגרם לתשתיות ו/או למבנים, רק אם נבע כתוצאה ישירה מביצוע העבודות ע"י הספק (ולא מכל סיבה שהיא).

הבקשה נדחית.

108. סעיף 15.2, בעמוד 71 למסמכי המכרז- במקום המילים: "תוך כדי ביצוע עבודות", מבוקש לשנות כך: "כתוצאה מביצוע העבודות."

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 15.2, בעמוד 71 למסמכי המכרז, יבוא: "הוראות סעיף קטן 15.1 תחולנה גם על כל נזק שנגרם על ידי הספק תוך כתוצאה מביצוע עבודות תיקון ובדק שבוצעו על ידו בתקופת הבדק והאחריות אף לאחר מתן תעודת השלמת העבודות, בהתאם לסעיף 36 בתנאי החוזה."

109. סעיף 16.2.3, בעמוד 71 למסמכי המכרז - במקום המילים: "מכל סיבה שהיא", מבוקש לשנות כך: "עקב ביצוע העבודות ע"י הספק". דרישה לא סבירה כי הספק יתקן כל נזק שיגרם, הגם

שלא נגרם על ידו, על חשבונו.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 16.2.3, בעמוד 71 למסמכי המכרז, יבוא: **"מבלי לגרוע מכלליות האמור, הספק יתקן, על חשבונו, באופן מיידי, כל נזק, פגיעה או אובדן שייגרם לפרויקט או לאתר או לעבודות כלשהן, עקב ביצוע העבודות."**

110. סעיף 16.2.4, בעמוד 71 למסמכי המכרז - מבוקש להוסיף סעיף שלשונו כדלקמן: "על אף האמור בכל מקום בהסכם זה, חבות הקבלן ואחריותו בכל מקום בו נושא הקבלן באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם זה כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) הקבלן נושא באחריות על פי דין לנזק; (2) התקבל פס"ד שביצעו לא עוכב; (3) המזמין הודיע לקבלן על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לו על כך ואפשר לקבלן לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הקבלן מראש ובכתב; (4) בשום מקרה הקבלן לא יישא בנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות כלכליים.

על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרת בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריות הקבלן והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או ההוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הקבלן על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על הסך החודשי של ההתקשרות נושא המכרז, והמזמין פוטר את הקבלן ומוותרת בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל. הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם ו/או ביטולו."

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

אחרי סעיף 16.2.4, בעמוד 71 למסמכי המכרז, יבוא סעיף 16.2.4 חדש, כדלקמן: "על אף האמור בכל מקום בהסכם זה, חבות הספק בכל מקום בו נושא הקבלן באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם זה כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) הספק נושא באחריות על פי דין לנזק; (2) התקבל פס"ד שביצעו לא עוכב; (3) המזמין הודיע לספק על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לו על כך ואפשר לקבלן לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הספק מראש ובכתב."

111. סעיף 16, בעמוד 72 למסמכי המכרז- סעיף האחריות שנקבע בהסכם הינו בלתי סביר ומטיל אחריות כבדה ומרחיקת לכת על הספק. לפיכך, מתבקש להתאים את סעיף האחריות למקובל בהתקשרויות מעין אלה, ולהגביל אותה, כדלקמן:

- א. מבוקש להגביל את אחריות הספק לנזקים ישירים על-פי דין בלבד, שנגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק בנסיבות שבשליטת הספק;
- ב. מבוקש לקבוע, כי נזק שנגרם כתוצאה מביצוע הוראה שניתנה לספק על-ידי המזמין ו/או מי מטעמו, אזי המזמין יהיה האחראי הבלעדי לנזק שנגרם עקב מילוי הוראה שניתנה לספק כאמור, למעט ביחס לטיב ביצוע ההוראה על-ידי הספק;
- ג. מבוקש להגביל את תקרת הסכום של פיצויים, שיפויים, הוצאות, דמי נזק בגין אחריות הספק לנזקים כאמור, לשיעור של 5% משכר החוזה ו/או גבול האחריות הביטוחית, לפי הנמוך מביניהם.
- ד. בהתייחס לחובת השיפוי, מתבקש לתקן את הוראות ההסכם, לרבות בסעיפים 16, 19 ו-21 בהסכם, כך שייקבע בו כי חובת השיפוי כפופה לכך שהמזמין לא יתפשר בשם ובמקום

הספק וכי תיעשה בכפוף לפסק דין חלוט, ובלבד שנמסרה לספק הודעה, מראש ובכתב, על קיום וניתנה לו אפשרות להתגונן.

המציעים מופנים לתשובה 110 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

112. סעיף 16.3.1, בעמוד 72 למסמכי המכרז - שורה ראשונה - נא לשנות כך: "הספק יהיה אחראי על

פי דין..

- שורה רביעית - במקום המילים: "מחדל ו/או מקרה אסון ו/או כל גורם אחר", מבוקש לשנות כך: "מחדל של הספק". הספק אינו אחראי לנזקים הנגרמים כתוצאה ממקרה אסון או כל גורם אחר, אלא רק למעשה או מחדל שלו הוא.
- מבוקש למחוק את המילים: "וכן יהיה אחראי לכל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו לעבודות המבוצעות מחמת שיטפונות, רוח סערה וכיוצא באלה ועל הספק יהיה לתקן על חשבונו הוא כל נזק ... העבודות הכלולות בהסכם". אין הספק אחראי לנזקים שאינם בשליטתו ומהווים כוח עליון.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 16.3.1, בעמוד 72 למסמכי המכרז, יבוא: "הספק יהא אחראי לכל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו למזמין ו/או לרכוש ו/או לאדם, לרבות לעובדיו, למועסקיו, קבלני משנה, עובדיהם, מועסקיהם ו/או לצד שלישי כלשהו (לרבות בעלי חיים) מחמת כל מעשה ו/או מחדל הקשור בביצוע ההסכם ו/או אי ביצוע ההסכם ו/או אי ביצוע ההסכם בשלמות מצד הספק ו/או קבלני משנה שיעסיק ו/או מצד שכיריו ו/או שכירי קבלני המשנה ו/או בשל אי קיום הוראות כל דין ו/או הסכם זה ו/או הוראות המזמין ו/או עובדיו ו/או תאגיד עירוני מטעמו, בין אם הדבר כרוך ברשלנות ובין אם לאו, לרבות כל נזק לבניינים, כבישים, צינורות מים או ביוב, כבלי חשמל וטלפון, למערכות תת-קרקעיות ועל-קרקעיות, ציבורית ו/או פרטיות וכל סוגי עבודות ציבוריות אחרות ועל הספק יהיה לתקן, על חשבונו הוא, כל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שנגרמו, כאמור, או לשלם פיצויים בגין הנזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה מיד עם דרישה ראשונה מאת המזמין ולפצות את המזמין על חשבונו הוא בגין כל תביעה אשר תוגש נגדן בקשר עם כל נזק ו/או אובדן ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו כתוצאה מביצוע ו/או אי ביצוע ו/או אי ביצוע בשלמות של העבודות הכלולות בהסכם".

113. סעיף 16.3.2, בעמוד 72 למסמכי המכרז - מבוקש למחוק את הסעיף

הבקשה נדחית.

114. סעיפים 16.1 - 16.5, עמודים 73-75 - "מובהר ומוסכם כי חבות הספק ואחריותו בכל מקום בו נושא הספק באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם זה לרבות נספחיו כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) התקבל פס"ד חלוט (2) המזמין הודיע לספק על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לו על כך, ואפשרה לספק לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הספק מראש ובכתב (3) בשום מקרה הספק לא יישא בנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות כלכליים טהורים. על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרת בהסכם

זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריות הספק והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או ההוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הספק על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על סכום של _____ (סכום ההתקשרות החודשי), והמזמין פוטר, בשמו ובשם האשכול ורשויות האשכול, את הספק ומוותר בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל. הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם ו/או ביטולו וכן בתקופת הבדק".

המציעים מופנים לתשובה 110 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

115. סעיף 16.5, בעמוד 73 למסמכי המכרז - מבוקש למחוק את סעיף השיפוי.
הבקשה נדחית.

116. סעיף 16.5.8, עמוד 74 - מבוקש למחוק את הסעיף לפיו המזמין לא יישא בשום אחריות כלפי הספק.
הבקשה נדחית.

117. סעיף 16.5.10 עמוד 74 - מבוקש למחוק. לא ייתכן כי אחריות הספק לא מסתיימת עם סיום ההסכם.
הבקשה נדחית.

118. ביטוח – סעיף 16.6 - שורה רביעית – יש למחוק את המלל: "כנספח ב'4...ההזמנה" ולכתוב: "להזמנה". הבהרה – נספח ב'4 שצורף אינו מהווה אישור ביטוח וחברת הביטוח אינה רשאית לחתום עליו. אישור הביטוח בהתאם להנחיית המפקח על הביטוח הינו המסמך שצורף למכרז כטבלה. שורה חמישית – יש למחוק את המלל: "וזאת לפי המוקדם מבין – יום העמדת אתר העבודה, כולו או מקצתו, לרשותו של הספק, או יום" ובמקומו תתווספנה המילים: "וזאת מיום" שורה שביעית - יש למחוק את המלל: "ותקופת הבדק ועד למתן תעודת הגמר ו/או עד לתום תקופת הבדק, או אף מעבר לכך, לפי העניין".
הבקשה נידחת.

119. סעיף 16.6.1.1, עמוד 76 – יש למחוק את המלל: " לרבות: החומרים, הציוד, המתקנים וכל דבר אחר שהובא לאתר העבודות לצורך ביצוע העבודות, במלוא ערכו מזמן לזמן, נגד כל נזק ו/או אובדן" ובמקומו יתווסף: "פרק א' – נזק לעבודות - אובדן ו/או נזק פיזי ובלתי צפוי שיגרם באתר לעבודות במשך תקופת ביצוע העבודות".
הבקשה נדחית.

120. סעיף 16.6.1.1, עמוד 76 – במקום סעיף זה, מבוקש להוסיף סעיף שלשונו כדלקמן: "לאורך כל תקופת ההסכם וכל תקופת האחריות והבדק וכתנאי לתחילת ביצוע עבודות כלשהן, יערוך המזמין ביטוח רכוש המבטח את רכושו בכל אתרי ביצוע העבודות ובסביבתם (לרבות מבנים, תכולה ומלאים), במלוא ערכי כינונם כנגד הסיכונים המבוטחים בביטוח אש-מורחב וכן ביטוח אובדן תוצאתי עקב נזק לרכוש כאמור לעיל לתקופת שיפוי שלא תפחת מ- 24 חודשים. בביטוחים

האמורים נכלל סעיף ויתור על זכות תחלוף לטובת הספק /או מי מטעמו, אולם הויתור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון. המזמין פוטר את הקבלן ו/או מי מטעמו מאחריות לנזק ו/או אבדן שבגיננו המזמין זכאי לשיפוי על פי הביטוחים שהתחייב לערוך כמפורט לעיל או שהיה זכאי לשיפוי עבורם אלמלא ההשתתפות העצמית הנקובה בפוליסות. הפטור מאחריות כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון. מובהר כי בסיום העבודות נשוא הסכם זה, יבטח המזמין את העבודות כאמור במסגרת הפוליסות כאמור וכל האמור לעיל יחול גם בגין העבודות.

הבקשה נידחת.

121. ביטוח, סעיף 16.6.1.5 – אחריות מקצועית – ימחק **הבהרה** – לא רלוונטי להתקשרות
הבקשה נידחת.

122. סעיף 16.6.2 – בשורה הראשונה נבקש למחוק את המילים "ובעלת מוניטין, אשר תאושר על ידי המזמין והאשכול"
הבקשה נידחת.

123. סעיף 16.6.4 –
א. שורה 2 – יש למחוק את המילה: "מסר" ולכתוב: "שלח".
ב. שורה 2 - נבקש למחוק את המילים "לאשכול ולמזמין" ולכתוב במקומן את המילה "למזמין". כמו כן, נבקש למחוק את המילה "רשום".
ג. בשורה השלישית נבקש למחוק את המילים "והמזמין נתן אישורו, בכתב ומראש, לכך"
הבהרה - מדובר בדרישה שלא ניתן לעמוד בה, מאחר וחברות הביטוח רשאיות לבטל את הפוליסות מבלי לחכות לאישור של גורמים שלישיים.
הבקשה נידחת.

124. סעיף 16.6.5
א. שורה 1 - נבקש למחוק את המילה "מקור".
ב. שורה 5 - נבקש להחליף את המילה "לגרום" במילה "לפעול", ולאחר המילים "הסכם זה" להוסיף את המילים "ובלבד שהשינוי אינו סותר את הוראות חוזר המפקח על הביטוח".
הבקשה נידחת.

125. סעיף 16.6.6 –
א. שורה 2 – יש למחוק את המלל: "ו/או נמשכת תקופת הבדק".
ב. שורה 3 – נבקש להחליף את המילים: "אחריות מקצועית" במילים: "חבות המוצר"
ג. שורה 4 - נבקש למחוק את המילים "כל עוד מתקיימת אחריותו של הספק בקשר עם ביצוע העבודות.... על פי דין ו/או הסכם" ולכתוב במקומן את המילים "לתקופה של שלוש השנים לאחר סיום העבודות".
הבקשה נידחת.

126. סעיף 16.6.7 –
- א. שורה 2 – תימחקנה המילים: "וכן "אישור על קיום אחריות מקצועית".
- ב. שורה 5 - נבקש למחוק את המילים "כל עוד מתקיימת אחריותו על פי דין ו/או הסכם בקשר עם העבודות" ולכתוב במקומן "כל עוד הספק מבצע עבודות, ולדרישת המזמין גם במהלך תקופה נוספת של 3 שנים לאחר סיום העבודות".
- ג. שורה 6 - נבקש למחוק את המילים "באישורים הנ"ל" ולכתוב: "בפוליסות".
הבהרה: על פי הנחיות חוזר המפקח על הביטוח, חברות הביטוח אינן רשאיות לציין את התאריך הרטרואקטיבי על גבי אישור הביטוח.
- ד. שורה 7 - נבקש למחוק את המילים "והביטוח יכלול סעיף השבה לקדמות של גבולות האחריות, והספק מתחייב לשלם לבדו את הפרמיות הנדרשות בגין השבת גבולות האחריות לקדמותו כאמור לעיל".
- הבהרה: מדובר בדרישה שאינה סבירה ואף אינה מקובלת.
- הבקשה נידחת.**
127. סעיף 16.6.8 – נבקש למחוק את הסעיף. הבהרה: מדובר בדרישה שאינה סבירה, לפיה יוטלו על הקבלן עלויות נוספות שלא צפה מראש וזאת בהתאם לשיקול דעת בלעדי של המזמין. לספק יש יכולת טובה יותר להעריך את היקף הסיכונים ולקבוע את גבולות האחריות הנדרשים.
- הבקשה נידחת.**
128. סעיף 16.6.10 – שורה 2- לאחר המילים "ביטוחי רכב" נבקש להוסיף את המילים "בגין הרכבים המשמשים לביצוע העבודות".
- הבקשה מתקבלת**
129. סעיף 16.6.10.2 – שורה 3 - נבקש למחוק את המילים "אשר לא יפחת מסך של 1,000,000 ₪ (מיליון ₪)" ולכתוב את המילים "של 400,000 ₪", לאחר המלל: "כלי רכב" יש להוסיף: "למקרה ולתקופת ביטוח".
- הבקשה מתקבלת**
130. סעיף 16.6.10.3 – ימחק
- הבקשה נידחת.**
131. סעיף 16.6.11 -
- א. שורה 1 - נבקש למחוק את המילים "וכל הפועלים מטעמו, את מנהל הפרויקט".
- ב. בשורה 2 - נבקש למחוק את המילה "והיועצים", ואת המילים "וכל הבאים מכוחם" להחליף במילים "בכפוף להדדיות".
- הבקשה נידחת.**

132. סעיף 16.6.12 – יש למחוק את הסעיף ולכתוב במקום: "הספק רשאי לערוך על פי שקול דעתו ביטוחים נוספים ו/או משלימים. בכל ביטוח נוסף ו/או משלים לעניין ביטוחי רכוש הפוליסה תכלול סעיף ויתור זכות התחלוף כלפי המזמין ו/או האשכול ו/או רשויות האשכול עובדיהם ומנהליהם, למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון."
הבקשה נידחת.

133. סעיף 16.6.13 – בסיפא נבקש להוסיף את המילים "ובלבד שלא תהיה בכך פגיעה באינטרס הספק."
הבקשה נידחת.

134. סעיף 16.6.14 – יש למחוק את המלל: "ועליו לבחון את חשיפתו לחבות... בהתאם."
הבקשה נידחת.

135. סעיף 16.6.15 – נבקש למחוק את הסעיף. הבהרה - המזמין אינו יכול לערוך ביטוחי חבויות במקום הספק.
הבקשה נידחת.

136. סעיף 16.6.16 – יש למחוק את הסעיף.
הבקשה נידחת.

137. סעיף 16.6.17 - בשורה השנייה, נבקש למחוק את המילים "אף הם את כל הביטוחים הנדרשים לעיל, לרכושם ולאחריותם, כמפורט באישורים וכי ביטוחים אלו יכלו את כל התנאים, ההרחבות והוויתורים על תחלוף הנדרשים בביטוחי הספק, כמפורט לעיל", ולכתוב במקומן "ביטוחים נאותים בהתאם לאופי והיקף פעילותם".
הבקשה נידחת.

138. סעיף 16.6.8 – יש למחוק את הסעיף.
הבקשה נידחת.

139. סעיף 16.6.19 - שורה 3 - נבקש למחוק את המילים "מבלי לגרוע מזכות המזמין לנהל המשא ומתן בעצמם" ולכתוב במקומן את המילים "כל עוד אין בכך פגיעה באינטרס הספק".
הבקשה נידחת.

140. סעיף 16.6.20 – יש למחוק את הסעיף. הבהרה – הדרישה אינה רלוונטית לעבודות נשוא המכרז.
הבקשה נידחת.

141. יש להוסיף את הסעיף שלהלן:
16.6.21 ביטוחי המזמין

לא יאוחר ממועד תחילת העבודות ובכל משך תקופת ההסכם, לרבות במהלך תקופת
הבדק מתחייב המזמין לערוך ולקיים, באמצעות חברת ביטוח מורשית כדין בישראל, את
הביטוחים המפורטים להלן:

א. פוליסת ביטוח "אש מורחב" לרכוש בבעלות ו/או באחריות המזמין המצוי באתרים בהם
מתבצעות העבודות ו/או ניתנים השירותים, לרבות מבנים ותכולה מכל סוג ותיאור
הנמצאים בו לרבות ביטוח לעמודי התאורה וכן כל רכוש אחר הנמצא בקרבת האתר,
במלוא ערכי כינונו (למעט מלאים), מפני אבדן או נזק עקב הסיכונים המבוטחים בביטוח
אשר מורחב, לרבות אש, עשן, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה וסופה, שיטפון, נזקי
נוזלים והתבקעות צינורות, שבר זכוכית, פגיעה ע"י כלי רכב/טיס, פרעות, שביתות, נזק
בזדון, פריצה ושוד.

הביטוח יכלול סעיף ויתור על זכות תחלוף לטובת הספק ו/או מי מטעמו לרבות קבלני
המשנה שלו ובלבד שהויתור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.

ב. פוליסה לביטוח אבדן תוצאתי המבטח אבדן הכנסות למזמין עקב נזק לרכוש המבוטח על
פי סעיף 16.6.21 א' לעיל למשך תקופת שיפוי של 24 חודשים. הביטוח יכלול סעיף ויתור
על זכות תחלוף לטובת הספק ו/או מי מטעמו לרבות קבלני המשנה שלו ובלבד שהויתור
לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.

ג. המזמין מצהיר כי הוא פוטר את הספק ו/או מי מטעמו לרבות קבלני המשנה שלו, מכל
אחריות לנזק שהמזמין זכאי לשיפוי בגינו (או היה זכאי אלמלא ההשתתפות העצמית
הנקובה בפוליסה ו/או החלתו של סעיף ביטוח חסר בפוליסות בבעלותו ו/או אי מילוי
הוראות הפוליסות) על פי הפוליסות שהתחייב לערוך כאמור בהסכם זה. הפטור כאמור
לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.

ד. הלקוח רשאי שלא לערוך ביטוח אבדן תוצאתי ו/כמפורט בסעיף 16.6.21 ב', בחלקו
או במלואו, אולם במקרה כזה יחול הפטור האמור בסעיף 16.6.21 ג' לעיל כאילו נערך
הביטוח במלואו.

מוסכם כי ככל והאתרים ו/או המבנים כאמור בסעיפים לעיל נועדו לשימוש ו/או לשכירות ו/או
לרשות של משתמשים ו/או שוכרים ו/או ברי רשות מטעם הלקוח ו/או מורשים אחרים, הלקוח
יקבל הסכמת האמורים לעיל להחלת סעיף זה לטובת ענבר ו/או קבלני משנה מטעמה גם לגבי נזק
לרכוש ו/או אובדן רווחים של האמורים לעיל. נספח ב'4

הבקשה נידחת.

142. בכותרת – יש למחוק את המלל: "נוסח אישורי המבטח"
הבהרה – בהתאם להנחיות המפקח על הביטוח, המבטח אינו יכול לחתום על מסמך זה אלא על
אישור ביטוח בהתאם לנוסח שאושר על ידי המפקח על הביטוח (האישור שצורף כטבלה למכרז
אשר יכלול את השינויים המבוקשים להלן).

הבהרה:

**המציע הזוכה יידרש להציג אישור קיום ביטוחים בנוסח שצורף למסמכי המכרז, שהינו הנוסח
שאושר על ידי המפקח על הביטוח**

143. ביטוח עבודות קבלניות - 1.1.10 יש למחוק "גניבה פריצה ושוד (314)"
הבקשה נידחת.

144. ביטוח אחריות מקצועית – ימחק. כפי שציינו לא רלוונטי להתקשרות
הבהרה:

הבקשה נדחית. ביטוח אחריות מקצועית רלוונטי מאוד לסוג העבודה נשואת התקשרות זו. המציע רשאי לערוך ביטוח אחריות מקצועית, משולבת חבות מוצר, בגבול אחריות בהתאם לדרישות הביטוח המופיעות במסמכי ההסכם.

145. ביטוח חבות מוצר -

- א. סעיף 3.1 – לאחר המלל: "עובדיו" יש להוסיף (גוף או רכוש)".
 - ב. סעיף 3.3 - בסוף הסעיף, יש להוסיף את המלל: "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".
 - ג. סעיף 3.4 – יש למחוק קודים 304.
 - ד. סעיף 3.6 – יש למחוק 12 ולכתוב 6.
 - ה. סעיף 3.7 - יש למחוק את המלל: "לפחות".
- הבהרה – הבקשות המופיעות בס"ק ב' ובס"ק ד' מתקבלות. שאר הבקשות בסעיף זה נדחות.**

146. סעיף 4 – הוראות כלליות

- א. סעיף 4.2 – יש למחוק את הסעיף.
 - ב. סעיף 4.3 - בסוף הסעיף, יש להוסיף את המלל: "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".
 - ג. סעיף 4.4 – יש למחוק קוד 318. הבהרה - אינו רלוונטי למהות הפעילות. קיים קוד 321 בפוליסות החבויות.
 - ד. סעיף 4.6 – יש למחוק את הסעיף.
 - ה. סעיף 4.7 – יש למחוק 2016 ולכתוב: "ו/או נוסח מקביל לו".
 - ו. סעיף 4.8 – לאחר המילה: "וכן" יש להוסיף "בהתייחס לצמ"ה שאין חובה חוקית לבטוח יש לערוך". לאחר המילה: "צד שלישי" יש להוסיף: "גוף". בהמשך, יש למחוק את המלל: "שלא יפחת 1,000,000 ₪ ולכתוב: "בסך של 400,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח".
 - ז. סעיף 4.9 – יש למחוק את הסעיף.
 - ח. סעיף 4.10 – בסוף הסעיף, יש להוסיף את המלל: "ורחובות המבוטח על פי דין".
 - ט. סעיף 4.11 – יש למחוק את המילה: "רשום" ולכתוב: "בכפוף לקבלת כתובת".
- הבהרה – הבקשות המופיעות בס"ק ב', בס"ק ה' ובס"ק ו' מתקבלות. שאר הבקשות בסעיף זה נדחות.**

147. סעיף 17 – בסוף הסעיף יתווסף המלל: "ככל שלא מוטלת על המזמין אחריות על פי דין".
הבקשה נידחת.

148. סעיף 19 – בסוף הסעיף מגבלת אחריות בנוסח שפורט לעיל ולהלן:

29

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

"מובהר ומוסכם כי חבות הספק ואחריותו בכל מקום בו נושא הספק באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם זה לרבות נספחיו כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) התקבל פס"ד חלוט (2) המזמין הודיע לספק על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היוודע לו על כך, ואפשרה לספק לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הספק מראש ובכתב (3) בשום מקרה הספק לא יישא בנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות כלכליים טהורים. על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרת בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריות הספק והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או הוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הספק על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על סכום של ____ לא יעלה על סכום ההתקשרות החודשי ____ והמזמין פוטר, בשמו ובשם האשכול ורשויות האשכול, את הספק ומוותר בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל. הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם ו/או ביטולו וכן בתקופת הבדק".

הבקשה נידחת.

149. סעיף 16.6.1, בעמוד 74 למסמכי המכרז
א. שורה 4 – יש למחוק את המלל: "כנספח ב'4...ההזמנה" ולכתוב: "להזמנה". הבהרה – נספח ב'4 שצורך אינו מהווה אישור ביטוח וחברת הביטוח אינה רשאית לחתום עליו. אישור הביטוח הינו בהתאם להנציית המפקח על הביטוח הינו המסמך שצורך למכרז כטבלה.

ב. שורה 7-8 – יש למחוק את המלל: "ותקופת הבדק... או אף מעבר לכך, לפי העניין".

הבקשה נידחת.

150. סעיף 16.6.1.1, בעמוד 74 למסמכי המכרז –
א. ימחק הסעיף, במקומו יתווסף המלל: "ביטוח אש מורחב המכסה רכוש שבבעלות הספק המשמש לביצוע העבודות".
הבהרה: מהות העבודה הינה החלפת גופי תאורה ע"ג עמודי תאורה קיימים ברחבי הערים. למעשה המציע מגיע עם שניים/שלושה עובדים כאשר אחד במשאית והשני במנוף מחליף את גוף התאורה. לאור אופי העבודות האמור, הדרישה לעריכת ביטוח עבודות קבלניות אינה רלוונטית ונבקש להסירה.

ב. בסיפא נבקש להוסיף את המילים "למרות האמור לעיל, הספק רשאי שלא לערוך ביטוח זה, אולם הפטור המפורט בסעיף 16.6.11 להלן יחול כאילו נערך הביטוח במלואו.

הבקשה נידחת.

151. סעיף 16.6.1.2, בעמוד 74, למסמכי המכרז – יש למחוק את המלל: "פרק ב."

הבקשה נידחת.

152. סעיף 16.6.1.3, בעמוד 74, למסמכי המכרז – יש למחוק את המלל: "פרק ג."

הבקשה נידחת.

153. סעיף 16.6.1.4, בעמוד 74 ביטוח חבות מוצר למסמכי המכרז – לאחר המילה "המוצר" נבקש להוסיף את המילים "משולב עם אחריות מקצועית"
הבהרה:

הבקשה נדחית. במידה ומדובר בפוליסה משולבת יש לציין זאת בעת חתימת המבטח על טופס אישור קיום הביטוחים.

154. סעיף 16.6.1.5, בעמוד 74 אחריות מקצועית למסמכי המכרז – לאחר המילה "מקצועית" נבקש להוסיף את המילים "משולב עם חברות המוצר."
הבהרה:

הבקשה נדחית. במידה ומדובר בפוליסה משולבת יש לציין זאת בעת חתימת המבטח על טופס אישור קיום הביטוחים.

155. סעיף 16.6.2, בעמוד 74 למסמכי המכרז- בשורה הראשונה נבקש למחוק את המילים "ובעלת מוניטין, אשר תאושר על ידי המזמין והאשכול."
הבקשה נידחת.

156. סעיף 16.6.4, בעמוד 75 למסמכי המכרז -
א. שורה 2 – יש למחוק את המילה: "מסר" ולכתוב: "שלח".
ב. שורה 2 - ה נבקש למחוק את המילים "לאשכול ולמזמין" ולכתוב במקומן את המילה "למזמין". כמו כן, נבקש למחוק את המילה "רשום".
ג. בשורה השלישית נבקש למחוק את המילים "והמזמין נתן אישור, בכתב ומראש, לכך"
הבהרה - מדובר בדרישה שלא ניתן לעמוד בה, מאחר וחברות הביטוח רשאיות לבטל את הפוליסות מבלי לחכות לאישור של גורמים שלישיים.
הבקשה נידחת.

157. סעיף 16.6.5, בעמוד 75 למסמכי המכרז-
שורה 1 - נבקש למחוק את המילה "מקור".
שורה 5 - נבקש להחליף את המילה "לגרום" במילה "לפעול", ולאחר המילים "הסכם זה" להוסיף את המילים "ובלבד שהשינוי אינו סותר את הוראות חוזר המפקח על הביטוח".
הבקשה נידחת.

158. סעיף 16.6.6, בעמוד 75 למסמכי המכרז -
שורה 2 – יש למחוק את המלל: "ו/או נמשכת תקופת הבדק".
שורה 4 - נבקש למחוק את המילים "כל עוד מתקיימת אחריותו של הספק בקשר עם ביצוע העבודות.... על פי דין ו/או הסכם" ולכתוב במקומן את המילים "לתקופה של שלוש השנים לאחר סיום העבודות".
הבקשה נידחת.

159. סעיף 16.6.7, בעמוד 75 למסמכי המכרז -
שורה 5 - נבקש למחוק את המילים "כל עוד מתקיימת אחריותו על פי דין ו/או הסכם בקשר עם העבודות" ולכתוב במקומן "כל עוד הספק מבצע עבודות, ולדרישת המזמין גם במהלך תקופה נוספת של 3 שנים לאחר סיום העבודות".
שורה 6 - נבקש למחוק את המילים "באישורים הנ"ל" ולכתוב: "בפוליסות".
הבהרה: על פי הנחיות חוזר המפקח על הביטוח, חברות הביטוח אינן רשאיות לציין את התאריך הרטרואקטיבי על גבי אישור הביטוח..
שורה 7 - נבקש למחוק את המילים "והביטוח יכלול סעיף השבה לקדמות של גבולות האחריות, והספק מתחייב לשלם לבדו את הפרמיות הנדרשות בגין השבת גבולות האחריות לקדמותו כאמור לעיל".
הבהרה: מדובר בדרישה שאינה סבירה ואף אינה מקובלת.
הבקשה נידחת.

160. סעיף 16.6.8, בעמוד 75 למסמכי המכרז - נבקש למחוק את הסעיף.
הבהרה: מדובר בדרישה שאינה סבירה, לפיה יוטלו על הקבלן עלויות נוספות שלא צפה מראש וזאת בהתאם לשיקול דעת בלעדי של המזמין. לספק יש יכולת טובה יותר להעריך את היקף הסיכונים ולקבוע את גבולות האחריות הנדרשים.
הבקשה נידחת.

161. סעיף 16.6.10, בעמוד 75 למסמכי המכרז - שורה 2- לאחר המילים "ביטוחי רכב" נבקש להוסיף את המילים "בגין הרכבים המשמשים לביצוע העבודות".
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור ברשימת סעיף 16.6.10, בעמוד 75 למסמכי המכרז, יבוא: "בנוסף על האמור לעיל, יערוך ויקיים הספק בין אם בעצמו ו/או בין אם על ידי צדדים אחרים ביטוחי רכב בגין הרכבים המשמשים לביצוע העבודות כמפורט להלן:"

162. סעיף 16.6.10.2, בעמוד 76 למסמכי המכרז - שורה 3 - נבקש למחוק את המילים "אשר לא יפחת מסך של 1,000,000 ₪ (מיליון ₪)" ולכתוב את המילים "של 500,000 ₪", לאחר המלל: "כלי רכב" יש להוסיף: "למקרה ולתקופת ביטוח".
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 16.6.10.2, בעמוד 76 למסמכי המכרז, יבוא: "ביטוח אחריות הספק לנזקים לרכוש של צד שלישי כלשהו, לרבות של המועצה ו/או התאגיד, כתוצאה משימוש ברכב, בגבול אחריות 500,000 ש"ח (חמש מאות אלף ש"ח) למקרה ולכל כלי רכב למקרה ולתקופת ביטוח".

163. סעיף 16.6.10.3, בעמוד 76 למסמכי המכרז -
א. שורה 1- נבקש למחוק את הדרישה לביטוח נזקי גוף, מאחר ונזקים אלו מכוסים במסגרת פוליסת צד ג'".

ב. שורה 2- בפסקה השנייה, לאחר המילים "ממונעים מכל סוג", נבקש להוסיף את המילים "המוגדרים ככלי רכב על פי חוק הפיזיים לנפגעי תאונות דרכים".

הבקשה נידחת.

164. סעיף 16.6.11, בעמוד 76 למסמכי המכרז –

א. שורה 1 - נבקש למחוק את המילים "וכל הפועלים מטעמו, את מנהל הפרויקט".

ב. בשורה 2 - נבקש למחוק את המילה "והיועצים", ואת המילים "וכל הבאים מכוחם" להחליף במילים "בכפוף להדדיות".

הבקשה נידחת.

165. סעיף 16.6.12, בעמוד 76 למסמכי המכרז – יש למחוק את הסעיף ולכתוב במקום: "הספק רשאי

לערוך על פי שקול דעתו ביטוחים נוספים ו/או משלימים. בכל ביטוח נוסף ו/או משלים לעניין ביטוחי רכוש הפוליסה תכלול סעיף ויתור זכות התחלוף כלפי המזמין ו/או האשכול ו/או רשויות האשכול עובדיהם ומנהליהם, למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון."

הבקשה נידחת.

166. סעיף 16.6.13, בעמוד 76 למסמכי המכרז - בסיפא נבקש להוסיף את המילים "ובלבד שלא תהיה

בכך פגיעה באינטרס הספק."

הבקשה נידחת.

167. סעיף 16.6.14, בעמוד 76, למסמכי המכרז – יש למחוק את המלל: "ועליו לבחון את חשיפתו

לחבות... בהתאם."

הבקשה נידחת.

168. סעיף 16.6.15, בעמוד 76-77, למסמכי המכרז - נבקש למחוק את הסעיף. הבהרה - המזמין אינו

יכול לערוך ביטוחי חבויות במקום הספק.

הבקשה נידחת.

169. סעיף 16.6.16, בעמוד 77, למסמכי המכרז – יש למחוק את הסעיף .

הבקשה נידחת.

170. סעיף 16.6.17, בעמוד 77, למסמכי המכרז- בשורה השנייה, נבקש למחוק את המילים "אף הם

את כל הביטוחים הנדרשים לעיל, לרכושם ולאחריותם, כמפורט באישורים וכי ביטוחים אלו יכלו את כל התנאים, ההרחבות והויתורים על תחלוף הנדרשים בביטוחי הספק, כמפורט לעיל", ולכתוב במקומן "ביטוחים נאותים בהתאם לאופי והיקף פעילותם."

הבקשה נידחת.

171. סעיף 16.6.18, בעמוד 77, למסמכי המכרז – יש למחוק את הסעיף.

33

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור

תאריך: _____ חתימת המציע: _____

הבקשה נידחת.

172. סעיף 16.6.19, בעמוד 77, למסמכי המכרז - שורה 3 - נבקש למחוק את המילים "מבלי לגרוע מזכות המזמין לנהל המשא ומתן בעצמם" ולכתוב במקומן את המילים "כל עוד אין בכך פגיעה באינטרס הספק".

הבקשה נידחת.

173. סעיף 16.6.20, בעמוד 77 למסמכי המכרז - יש למחוק את הסעיף. הבהרה - הדרישה אינה רלוונטית לעבודות נשוא המכרז.

הבקשה נידחת.

174. יש להוסיף את הסעיף שלהלן :

16.6.21 ביטוחי המזמין

לא יאוחר ממועד תחילת העבודות ובכל משך תקופת ההסכם, לרבות במהלך תקופת הבדק מתחייב המזמין לערוך ולקיים, באמצעות חברת ביטוח מורשית כדין בישראל, את הביטוחים המפורטים להלן :

א. פוליסת ביטוח "אש מורחב" לרכוש בבעלות ו/או באחריות המזמין המצוי באתרים בהם מתבצעות העבודות ו/או ניתנים השירותים, לרבות מבנים ותכולה מכל סוג ותיאור הנמצאים בו לרבות ביטוח לעמודי התאורה וכן כל רכוש אחר הנמצא בקרבת האתר, במלוא ערכי כינונו (למעט מלאים), מפני אבדן או נזק עקב הסיכונים המבוטחים בביטוח אשר מורחב, לרבות אש, עשן, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה וסופה, שיטפון, נזקי נוזלים והתבקעות צינורות, שבר זכוכית, פגיעה ע"י כלי רכב/טיס, פרעות, שביתות, נזק בזדון, פריצה ושוד. הביטוח יכלול סעיף ויתור על זכות תחלוף לטובת הספק ו/או מי מטעמו לרבות קבלני המשנה שלו ובלבד שהויתור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.

ב. פוליסה לביטוח אבדן תוצאתי המבטח אבדן הכנסות למזמין עקב נזק לרכוש המבוטח על פי סעיף 16.6.21 א' לעיל למשך תקופת שיפוי של 24 חודשים. הביטוח יכלול סעיף ויתור על זכות תחלוף לטובת הספק ו/או מי מטעמו לרבות קבלני המשנה שלו ובלבד שהויתור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.

ג. המזמין מצהיר כי הוא פוטר את הספק ו/או מי מטעמו לרבות קבלני המשנה שלו, מכל אחריות לנזק שהמזמין זכאי לשיפוי בגינו (או היה זכאי אלמלא ההשתתפות העצמית הנקובה בפוליסה ו/או החלתו של סעיף ביטוח חסר בפוליסות בבעלותו ו/או אי מילוי הוראות הפוליסות) על פי הפוליסות שהתחייב לערוך כאמור בהסכם זה. הפטור כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.

ד. הלקוח רשאי שלא לערוך ביטוח אבדן תוצאתי ו/כמפורט בסעיף 16.6.21 ב', בחלקו או במלואו, אולם במקרה כזה יחול הפטור האמור בסעיף 16.6.21 ג' לעיל כאילו נערך הביטוח במלואו.

ה. מוסכם כי ככל והאתרים ו/או המבנים כאמור בסעיפים לעיל נועדו לשימוש ו/או לשכירות ו/או לרשות של משתמשים ו/או שוכרים ו/או ברי רשות מטעם הלקוח ו/או מורשים אחרים,

הלקוח יקבל הסכמת האמורים לעיל להחלת סעיף זה לטובת ענבר ו/או קבלני משנה מטעמה
גם לגבי נזק לרכוש ו/או אובדן רווחים של האמורים לעיל.

הבקשה נידחת.

175. סעיף 16.7.1.4 + 16.7.1.5, בעמוד 78 - מבוקש למחוק. דרישה לא סבירה כי המזמין יתפשר ויסלק תביעות כנגד הספק, בשם הספק.

הבקשה נדחית.

176. סעיף 16.7.2.1 + 16.7.2.2, בעמוד 78 - מבוקש למחוק. דרישה לא סבירה כי המזמין יתפשר ויסלק תביעות כנגד הספק, בשם הספק.

הבקשה נדחית.

177. סעיף 16.7.2.3, עמוד 78 - מבוקש למחוק. הספק לא יטפל בתביעות שהוגשו כנגד המזמין בלבד.

הבקשה נדחית.

178. סעיף 16.7.2.5, עמוד 78 - מבוקש למחוק. לא יתכן שהמזמין יחייב את הספק בכל סכום בו המזמין יחויב בקשר לתחום העבודה של הספק, והגם שהספק אינו ביצע מעשה או מחדל שגרם לנזק, ואשר ניתן פסק דין חלוט בגינו.

הבקשה נדחית.

179. סעיף 17, בעמוד 78, למסמכי המכרז – מבוקש להוסיף בסיפת הסעיף את המילים " ככל שלא מוטלת על המזמין אחריות על פי דין."

הבקשה נדחית.

180. סעיף 17, בעמוד 78 - מבוקש להוסיף: "למעט נזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות."

הבקשה נדחית.

181. סעיף 19, בעמוד 79 למסמכי המכרז- מבוקש להוסיף בסיפת הסעיף את המילים "והכול בהתאם ובכפוף להוראות חוזה זה."

הבקשה נדחית.

182. סעיף 19, בעמוד 79 למסמכי המכרז- מבוקש למחוק את המילים: "אם המזמין יידרש לשלם לצד שלישי פיצויים כלשהם – מתחייב הספק להחזיר למזמין את הסכום שישולם על ידו, ואותו סכום יראוהו כחוב המגיע למזמין מהספק לפי חוזה זה."

הבקשה נדחית.

183. סעיף 20, בעמוד 79 למסמכי המכרז- מבוקש להבהיר כי כניסת המזמין ונציגי לאתר העבודות ייעשה בתיאום מראש עם הספק.
הבקשה נדחית.
184. סעיף 21, בעמוד 79 למסמכי המכרז- מבוקש להבהיר כי אחריות הספק וזכות הפיצוי כאמור בסעיף זה הינה בכפוף להוראות החוזה.
הבקשה נדחית.
185. סעיף 21, בעמוד 79 למסמכי המכרז- במקום המילים: "ויפצה אותו על כל חיוב הנובע מתביעה, דרישה, הליך, נזק, הוצאה, היטל וכיו"ב שיגרמו כתוצאה" – מבוקש: "בקשר עם פגיעה..".
הבקשה נדחית.
186. סעיף 28.11, בעמוד 82 למסמכי המכרז- מבוקש להחליף את המילים "לביצוע היעיל של העבודות בקצב הדרוש" יבוא "לביצוע העבודות על-פי הוראות חוזה זה".
הבקשה נדחית.
187. סעיף 29, בעמוד 83, למסמכי המכרז- על מנת להבטיח את אמינות מערכת הבקרה, טיבה ויכולות התמיכה שלה בפרויקטים השונים נבקש כי עבור כל חלקי מערכת הבקרה והשו"ב (יחידות קצה, מערכת אחורית ותקשורת) תינתן העדפה לתוצרת ישראלית ע"פ חוק.
הבהרה:
המזמין יפעל לפי הדין החל עליו.
188. סעיף 29 בעמוד 83 למסמכי המכרז - על מנת להבטיח את אמינות מערכת הבקרה, טיבה ויכולות התמיכה שלה בפרויקטים השונים נבקש כי עבור כל חלקי מערכת הבקרה והשו"ב (יחידות קצה, מערכת אחורית ותקשורת) תינתן העדפה לתוצרת ישראלית ע"פ חוק.
המציעים מופנים לתשובה לשאלה 188 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.
189. סעיף 29 בעמוד 83 למסמכי המכרז - על מנת להבטיח את אמינות מערכת הבקרה, טיבה ויכולות התמיכה שלה בפרויקטים השונים נבקש כי עבור כל חלקי מערכת הבקרה והשו"ב (יחידות קצה, מערכת אחורית ותקשורת) תינתן העדפה לתוצרת ישראלית ע"פ חוק.
המציעים מופנים לתשובה לשאלה 188 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.
190. סעיף 39.2, בעמוד 87 למסמכי המכרז- מבוקש למחוק סעיף זה. אין זה סביר או הגיוני שהספק יפעל להחשת קצב ביצוע העבודות – פעולה הכרוכה בהשקעת משאבים – תוך שהוא גם נדרש "למלא אחר כל יתר הוראות המזמין הנוגעות לעניין שעות העבודה, ימי העבודה ושיטות העבודה" (ס' 1.39), ללא תוספת תשלום. בנוסף, מבוקש לקבוע מנגנון לתשלום תמורה נוספת בגין החשת עבודות.
הבקשה נדחית.

191. סעיפים 41.3-41.5, בעמוד 87 למסמכי המכרז- הוראות חורגות מהמקובל ואינן סבירות. מבוקש לתקן את נוסח הסעיף ולקבוע, כי במקרה של הפסקה על-פי הוראת המזמין (שאינה נובעת ממעשה ו/או מחדל הספק), הספק יהיה זכאי לקבל תשלום בגין העבודות שבוצעו בפועל (ככל שבוצעו), ובנוסף גם בגין הוצאות ישירות שנגרמו לספק כתוצאה מההפסקה, בהן התחייבויות/הזמנות כלפי צדדים שלישיים שאינן ניתנות לביטול, ציוד וחומרים שסופקו לאתר, פיצוי לקבלנים בגין ביטול/עיכוב ההתקשרות עימם בהתאם לחוזים שנחתמו עימם, הכל בכפוף לחובת הקטנת הנזק מצד הספק. בנוסף, ככל שמדובר בהפסקה זמנית, שלאחריה יתבקש הספק להמשיך בעבודתו, אזי תקופת ההפסקה לא תובא בחשבון במסגרת לוח הזמנים המחייב את הספק.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיפים 41.3, 41.4 ו-41.5, בעמוד 87 למסמכי המכרז, יבוא:

41.3 הספק לא יהיה זכאי לתוספת לתמורה הקבועה בחוזה זה בגין הפסקת העבודות, גם אם

עקב הפסקת העבודות נגרמו לו הוצאות, למעט האמור להלן:

41.3.1 למען הסר ספק, כל עוד לא ניתן צו התחלת עבודות, אין כל התחייבות של

המזמין כלפי הספק לביצוע עבודות כלשהן או רכישת ג"ת.

41.3.2 במקרה והמזמין הפסיק את העבודות לאחר שהספק ביצע את הפיילוט כאמור

בסעיף 35 לעיל בחוזה זה, הספק יהיה זכאי לתמורה המגיעה לו בהתאם לסעיף

35.2 לעיל בחוזה זה.

41.3.3 ניתנה הודעה על הפסקת העבודות עד שבוע ממתן צו התחלת עבודות, לא יהיה

זכאי הספק לפיצוי או תשלום כלשהו מהמזמין.

41.3.4 ניתנה הודעה על הפסקת העבודה שמונה ימים ויותר ממועד מתן צו התחלת

העבודה וטרם בוצעו עבודות בפועל, ישלם המזמין לספק עבור רכישת גופי

התאורה בלבד (ללא חלק עלות עבודות ההתקנה) לפי הנוסחה שלהלן:

$$\left(\frac{\text{(מספר ימים ממועד צו התחלת העבודות פחות שבעה ימים)} \times 30}{\text{גופי התאורה שהוזמנו}} \right) * \text{התמורה}$$

במקרה ו-[(מספר ימים ממועד צו התחלת העבודות פחות שבעה ימים) X 30]

יהיה גדול מ"גופי התאורה שהוזמנו", ישלם המזמין 100% מהתמורה.

41.4 הופסק ביצוע עבודות ההתקנה, כולן או מקצתן, לצמיתות, אחרי שניתן צו התחלת עבודה

על פי סעיף 36 בתנאי החוזה, והספק החל בביצוע העבודות בפועל – יהיה הספק זכאי

לקבל מהמזמין את התמורה עבור העבודה שביצע בפועל עד למועד הפסקת העבודה ואת

הפיצוי לפי סעיף 41.3.4, וזאת לסילוק סופי ומוחלט של כל תביעותיו בגין הפסקת

העבודה כאמור, ללא יוצא מן הכלל, לרבות הוצאותיו והפסד רווחים. לצורך קביעת ערך

העבודה שבוצעה בפועל על ידי הספק, תעשנה מדידות סופיות לגבי העבודות או כל חלק

מהן שביצען הופסקה, הכל לפי העניין. ערך העבודה שבוצעה בפועל על ידי הספק,

ייקבע תוך 45 יום מיום הפסקת העבודה.

192. סעיפים 41.3-41.5, בעמוד 87 - לאחר חתימת החוזה וקבלת הזמנה מהרשות המקומית, הספק מתחיל לייצר / להזמין גופי תאורה לטובת הפרויקט. עפ"י הסעיף, לפי הוראת מנהל, העבודות יופסקו, והספק, אשר נערך לקראת הפרויקט, התחיל בייצור והזמנה של גופי תאורה לטובת הפרויקט, ונגרמו לו עקב כך הוצאות גבוהות – לא יקבל תשלום על כך. על כן, מבוקש לקבוע מנגנון לפיו הספק יקבל תשלום עבור גופי תאורה שהזמינו הרשויות.
המציעים מופנים לתשובה 191 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

193. סעיף 45.2, עמוד 89 – מחירון דקל "מאגר מחירי בנייה ותשתיות" מתייחסים להיקפי עבודה שבין 800 אלף ועד ל-6 מיליון ש"ח. מכיוון שרוב עבודות התשתיות הנוספות בפרויקט זה יהיו בהיקפים נמוכים בהרבה, נבקשם לשנות למחירון "דקל שיפוצים ותחזוקה" פחות 20%.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 45.2, עמוד 89 למסמכי המכרז, יבוא: "לצורך קביעת מחירי היחידות החסרים, כאמור בסעיף קטן 45.1, יובא בחשבון כל מחיר יחידה דומה הנקוב בהצעת המחיר והמחירים שאפשר להתבסס עליהם לצורך קביעת כל אחד ממחירי היחידות החסרים וזאת לפי קביעת המפקח. בהעדר מחירי יחידות דומים בכתב הכמויות והמחירים שאפשר להתבסס עליהם לצורך קביעת כל אחד ממחירי היחידות החסרים וע"פ קביעת המפקח – ייקבע כל אחד ממחירי היחידות החסרים לפי מחירון משהב"ש לעבודות פיתוח פחות 10% (עשרה אחוזים). במידה ומדובר בעבודה שאיננה נכללת במחירון משהב"ש ייקבע המחיר על פי מחירון "דקל" (מחירון דקל שיפוצים ותחזוקה) פחות 20% (עשרים אחוזים), ללא תוספת קבלן ראשי, איזור, היקף וכו'. במקרה שגם שמחירון "דקל" לא יהיו נקובים מחירים שאפשר להתבסס עליהם לצורך קביעת אחד ממחירי היחידות החסרים, אזי ייקבע ערכו של השינוי ע"פ ניתוח מחירים מבוסס על מחירי שעות עבודה וציוד ממחירון השוק שיוגש ע"י הספק לאישור המפקח. המפקח יהיה רשאי לבדוק ולתקן כל תיקון שיימצא לנכון."

194. סעיף 47, בעמוד 89 - מבוקש למחוק את הסעיף. לא ייתכן כי אם הספק איחר בהגשת רשימת התביעות – יראו אותו כאילו ויתר על התביעה לחלוטין וללא תנאי.
הבקשה נדחית.

195. סעיף 48.5, בעמוד 90 למסמכי המכרז - מבוקש להבהיר מיהו המנהל אשר יכריע בעניין האמור בסעיף (על-פי ההגדרות בחוזה, "המנהל" ו-"המפקח" הם אותו גורם).
נציג הספק ונציג הרשות יספרו את גופי התאורה והרשימה שיפיק המפקח – קרי מהנדס הרשות או באר כוחו היא שתקבע.

196. סעיף 48.5, בעמוד 90 למסמכי המכרז - מבוקש להבהיר מיהו המנהל אשר יכריע בעניין האמור בסעיף (על-פי ההגדרות בחוזה, "המנהל" ו-"המפקח" הם אותו גורם).
המציעים מופנים לתשובה 195 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

197. סעיף 51.2, עמוד 91 - תקופת האחריות לצורך החוזה פירושה: תקופה של 10 שנים או תקופה אחרת שנקבעה בכל מסמך אחר של החוזה. מניינה של תקופת האחריות יתחיל מתום תקופת הבדק. בקשה זו אינה שגרתית ולמעשה מבקשת מהספק אחריות למשך 12 שנים (2 שנים אחריות בדק+10 שנים אחריות קבועה). נודה על ניסוח לסעיף זה כי "תקופת האחריות לצורך החוזה פירושה: תקופה של 10 שנים או תקופה אחרת שנקבעה בכל מסמך אחר של החוזה. מניינה של תקופת האחריות יתחיל מתום מסירת המתקן.
לא יודע מה הוא כותב כאן... בכל מקרה התכוונו שיהיו שנתיים בדק על עבודות החשמל. בלי שום קשר 10 שנים על גופי התאורה מרגע סיום ההתקנה – זאת אומרת אין כוונה שנגיע ל12 שנות אחריות

198. סעיף 53, בעמוד 93 - מבוקש לשנות ל-5% הוצאות משרדיות.
הבקשה נידחת

199. סעיף 56, בעמוד 94 למסמכי המכרז- בהתייחס לפיצויים המוסכמים שנקבעו בסעיף זה, וכן בסעיפים אחרים במכרז, מבוקש לתקן את הוראות המכרז ולקבוע לעניין הפיצויים המוסכמים:
א. הפיצויים המוסכמים יהוו סעד יחיד ובלעדי ביחס להפרות שנקבעו עבורן, וכי לא יהיה כפל פיצוי בגין אותה הפרה.
ב. הזכות לגבות פיצויים מוסכמים לא תחול בנסיבות בהן אי ביצוע העבודות או ביצועם באיחור, לא נבעה מאירועים שהיו בשליטת הספק ולא נבעו ממעשה ו/או מחדל שלו.
ג. הפיצויים המוסכמים יחולו רק ביחס לנזק מוכח, ובכל מקרה ההיקף המצטבר של הפיצויים המוסכמים אשר יושטו על הספק לאורך כל תקופת ההתקשרות לא יעלו על 5% מסך תמורה ששולמה לספק בפועל במסגרת ההסכם.
הבקשה נדחית.

200. סעיף 56.8, בעמוד 94 - מבוקש כי משך הזמן לתיקון תקלה יהיה מינימום 72 שעות.
הבקשה מדחית.

הבהרה – הזמן המצויין הינו להגעת הספק לשטח לפתרון תקלה (ולא זמן לסיום תיקון תקלה).

201. סעיף 56, בעמוד 95-96 - נבקש לקבוע הפחתה משמעותית בסכומי הקנסות בהסכם כולו, לרבות סעיפים 59 ו-60 בעמודים 95-96, וכן בעמודים 127-130. הסכומים אינם מידתיים ועלולים להביא לחוזה הפסד עבור הספק הזוכה.
הבקשה נדחית.

202. סעיף 60.1, בעמוד 96 למסמכי המכרז - לרשויות קיימת האפשרות לרכוש את הגופים עם או בלי יחידת בקרה. מבוקש כי סעיף זה יחול רק במקרה שבו הגופים של אותה רשות מסופקים יחד עם יחידות בקרה.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 60.1, בעמוד 96 למסמכי המכרז, יבוא: "לאחר סיום ביצוע העבודות הספק יחבר ויסנכרן את גופי התאורה למערכת השליטה והבקרה בהתאם להוראות מכרז זה ונספחיו, עם סיום ביצוע העבודות – הפרת הוראות סעיף זה ישלם הספק 1,000 ₪ לכל שבוע (סעיף זה יחול רק במקרה שבו הגופים של אותה רשות מסופקים יחד עם יחידות בקרה)".

203. סעיף 60.2, בעמוד 96 למסמכי המכרז:

- א. מבדיקה מקיפה שערכנו, אינטגרציה מספקת בין מערכות נמשכת זמן רב יותר מחודש אחד בלבד. נבקש הארכה לתקופה של לכל הפחות 120 יום לפני הטלת קנסות.
- ב. אינטגרציה יכולה להיעשות אך ורק בתנאים בהם המערכת הממומשת תספק Open API.
- ג. איכות האינטגרציה ואורך התהליך נקבע פעמים רבות על ידי המערכת הממומשת ותחזוק ה-API שלה. נבקש כי:
 - על המערכת הממומשת לספק לכל הפחות תמיכה בת 15 שעות לתמיכה והתמצאות ב-API שלה.
 - לכל הפחות 20 שעות עבודה של מתכנת אינטגרציה למערכת המבצעת.

הבקשה מתקבלת באופן הבא:

במקום האמור בסעיף 60.2, בעמוד 96 למסמכי המכרז, יבוא: "במידה ונדרש לממשק את מערכת השליטה והבקרה עם מערכת קיימת, הספק יתקשר עם ספק המערכת הקיימת, יאפין את ההתנתמשקות, ויבצע את ההתאמות הנדרשות כך שלמזמין יהיה מסך אחד לשליטה ובקרה בתאורת הרחובות. מובהר בזאת כי אספקת API של מערכת קיימת הינה באחריות המזמין. עבודה זו תבוצע בתוך 120 ימים – הפרה – 1000 ₪ לשבוע."

204. סעיף 60.2, בעמוד 96 למסמכי המכרז:

- א. מבדיקה מקיפה שערכנו, אינטגרציה מספקת בין מערכות נמשכת זמן רב יותר מחודש אחד בלבד. נבקש הארכה לתקופה של לכל הפחות 120 יום לפני הטלת קנסות.
- ב. אינטגרציה יכולה להיעשות אך ורק בתנאים בהם המערכת הממומשת תספק Open API.
- ג. איכות האינטגרציה ואורך התהליך נקבע פעמים רבות על ידי המערכת הממומשת ותחזוק ה-API שלה. נבקש כי:
 - על המערכת הממומשת לספק לכל הפחות תמיכה בת 15 שעות לתמיכה והתמצאות ב-API שלה.
 - לכל הפחות 20 שעות עבודה של מתכנת אינטגרציה למערכת המבצעת.

המציעים מופנים לתשובה 204 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

205. סעיף 60.2, בעמוד 96 למסמכי המכרז:

- א. מבדיקה מקיפה שערכנו, אינטגרציה מספקת בין מערכות נמשכת זמן רב יותר מחודש אחד בלבד. נבקש הארכה לתקופה של לכל הפחות 120 יום לפני הטלת קנסות.

- ב. אינטגרציה יכולה להיעשות אך ורק בתנאים בהם המערכת הממומשת תספק Open API.
- ג. איכות האינטגרציה ואורך התהליך נקבע פעמים רבות על ידי המערכת הממומשת ותחזוק ה-API שלה. נבקש כי:
- על המערכת הממומשת לספק לכל הפחות תמיכה בת 15 שעות לתמיכה והתמצאות ב-API שלה.
 - לכל הפחות 20 שעות עבודה של מתכנת אינטגרציה למערכת המבצעת.
- המציעים מופנים לתשובה 204 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**
206. סעיף 60.2, בעמוד 96 למסמכי המכרז - ישנם יצרנים של מערכות בקרה שכבר ביצעו אינטגרציות עם מספר מערכות שו"ב מוכרות בשנים האחרונות. על מנת להבטיח יכולות התממשקות ברות ביצוע, על יצרן מערכת הבקרה להציג מסמך + איש קשר מטעם נציג מערכת השו"ב על ביצוע התממשקות בין המערכות.
- הבקשה אינה ברורה.**
207. סעיף 60.2, בעמוד 96 למסמכי המכרז - אנא אשרו כי המערכת הקיימת היא בעלת Open API, והספק או הקבלן שסיפק את אותה מערכת יכול להתחייב על שיתוף פעולה להתממשקות, כי ללא קבלת ה-API והשת"פ לא ניתן לבצע זאת.
- המציעים מופנים לתשובה 204 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**
208. סעיף 60.2, בעמוד 96 למסמכי המכרז - ישנם יצרנים של מערכות בקרה שכבר ביצעו אינטגרציות עם מספר מערכות שו"ב מוכרות בשנים האחרונות. על מנת להבטיח יכולות התממשקות ברות ביצוע, על יצרן מערכת הבקרה להציג מסמך + איש קשר מטעם נציג מערכת השו"ב על ביצוע התממשקות בין המערכות.
- המציעים מופנים לתשובה 204 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**
209. סעיף 60.2, בעמוד 96, למסמכי המכרז - ישנם יצרנים של מערכות בקרה שכבר ביצעו אינטגרציות עם מספר מערכות שו"ב מוכרות בשנים האחרונות. על מנת להבטיח יכולות התממשקות ברות ביצוע, על יצרן מערכת הבקרה להציג מסמך + איש קשר מטעם נציג מערכת השו"ב על ביצוע התממשקות בין המערכות.
- המציעים מופנים לתשובה 204 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.**
210. סעיף 60.2, בעמוד 96, התממשקות מערכת קיימת, תהליך כזה הוא אינטגרציה לכל דבר, בין 2 מערכות שונות, מצריך גישה למערכת באמצעות API וקבלת תמיכה מהספק מהמערכת הקיימת. תהליך זה מורכב, ולוקח זמן:
- א. אנא אשרו הגדלת הזמן ל6 חודשים.
 - ב. אנא אשרו עלויות נוספות של אינטגרציה כ-300,000 ₪

המציעים מופנים לתשובה 204 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

211. סעיף 63.3, בעמוד 96 למסמכי המכרז - מבוקש למחוק את המילים "או על פי חוזה אחר בין האשכול לבין הספק או מכל סיבה אחרת."
הבקשה נדחית.
במקום האמור בסעיף 63.3, בעמוד 96 למסמכי המכרז, יבוא: "מהתמורה שנקבעה על ידי המנהל, יופחת כל כל סכום אחר ששולם לספק עד אותו מועד על חשבון שכר החוזה, אם שולם, ובניכוי כל סכום המגיע למזמין מהספק על פי החוזה או על פי כל חוזה אחר בין המזמין לבין הספק או מכל סיבה אחרת."
212. סעיף 63.9, בעמוד 97 למסמכי המכרז - מבוקש להבהיר מה הכוונה במימון על ידי גורם חיצוני. בנוסף, 150 יום הם תקופה ארוכה מאוד לתשלום, ולפיכך נבקש להעמידה על 90 יום לכל היותר.
הבהרה:
סעיף זה הינו בהתאם להוראות חוק מוסר תשלומים לספקים, תשע"ז-2017.
213. סעיף 64, בעמוד 97 למסמכי המכרז: מבוקש למחוק את המילים "בתוספת ריבית פיגורים של החשב הכללי מיום היווצרות החוב ועד לתשלום בפועל". בנוסף, מבוקש למחוק את המילים "או לכל חוזר אחר שבינו לבין המזמין."
הבקשה נדחית.
214. סעיף 64, בעמוד 97 למסמכי המכרז: מבוקש למחוק את נושא ריבית הפיגורים.
הבקשה נדחית.
215. סעיף 65.18.5, עמוד 99 - מחיקת מידע חד צדדית, הדרישה לא מקובלת בשוק למחיקת המידע. אנו מבקשים התראה לפני מחיקה כך שנוכל לשמור את הנתונים.
הבקשה נדחית.
216. סעיף 65.23.6 בעמוד 101 למסמכי המכרז - בכל הקשור לגיבוי נתונים, מטא דאטא וחומרים הקשורים באבטחת המידע יש לקחת בחשבון שמדובר בחומרים בעלי נפח זיכרון גבוה שיצריך עלויות מדיה גבוהות בהעברת החומר למזמין. נבקש להגדיר את מועדי העברת המידע מהספק למזמין (לדוגמה אחת ל-3 שנים) או לחילופין לתמחר עלויות מדיה בהעברת הנתונים הללו.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 65.23.6 בעמוד 101 למסמכי המכרז, יבוא: "הספק יעביר, לכל הפחות, אחת לשנה עותק של הגיבוי לרבות כל המסמכים, המטה דאטא ותיעוד מבנה הנתונים בפורמט דיגיטלי סטנדרטי בתיאום ובהחלטת המזמין."

217. סעיף 65.23.6, בעמוד 101, למסמכי המכרז - בכל הקשור לגיבוי נתונים, מטא דאטא וחומרים הקשורים באבטחת המידע יש לקחת בחשבון שמדובר בחומרים בעלי נפח זיכרון גבוה שיצריך

עלויות מדיה גבוהות בהעברת החומר למזמין. נבקש להגדיר את מועדי העברת המידע מהספק למזמין (לדוגמה אחת ל-3 שנים) או לחילופין לתמחר עלויות מדיה בהעברת הנתונים הללו.
המציעים מופנים לתשובה 217 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

218. סעיף 65.23.6 בעמוד 101 למסמכי המכרז - בכל הקשור לגיבוי נתונים, מטא דאטא וחומרים הקשורים באבטחת המידע יש לקחת בחשבון שמדובר בחומרים בעלי נפח זיכרון גבוה שיצריך עלויות מדיה גבוהות בהעברת החומר למזמין. נבקש להגדיר את מועדי העברת המידע מהספק למזמין (לדוגמה אחת ל-3 שנים) או לחילופין לתמחר עלויות מדיה בהעברת הנתונים הללו.
המציעים מופנים לתשובה 217 לעיל במסמך תשובות לשאלות הבהרה זה.

219. סעיף 66.1, בעמוד 102 למסמכי המכרז- מבוקש להבהיר, כי המזמין לא יעשה שימוש בסמכותו לסלק את ידו של הספק אלא לאחר מתן התראה, בכתב, לספק והספק לא תיקן דרכיו תוך 7 ימים.
המזמין יפעל בהתאם לדין החל עליו ובהתאם להוראות החוזה.

220. סעיף 66.1.8, בעמוד 103 - מבוקש למחוק את המילים: "כשהספק הושעה מרישום בפנקס הקבלנים", שכן הספק מלכתחילה אינו רשום בפנקס הקבלנים, מאחר שהוא ספק, ולא קבלן. לחלופין, מבוקש לשנות: "כשהספק או קבלן משנה מטעמו הושעה מרישום בפנקס הקבלנים."
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 66.1.8, בעמוד 103 למסמכי המכרז, יבוא: "כשהספק הורשע בפלילים בעבירה שיש בה כדי לפגוע בקיום התחייבויותיו לפי החוזה."

221. סעיף 66.3.1, בעמוד 103 - מבוקש לשנות ל- 5% הוצאות משרדיות.
הבקשה נדחית.

222. סעיף 66.3.6, בעמוד 104 - נוסח סעיף זה אינו ברור. נבקש להבהיר את האמור בסעיף.
הבקשה אינה ברורה. נוסח הסעיף אינו מחייב הבהרה.

223. סעיף 67, בעמוד 104 למסמכי המכרז- מבוקש לתקן כי זכות הקיזוז של המזמין, תופעל רק לאחר מתן התראה בכתב 7 ימי עבודה לפחות מראש, וככל שהספק לא תיקן דרכיו. בנוסף, מבוקש למחוק את המילים "או על פי כל חוזה אחר."
המזמין יפעל בהתאם לדין החל עליו, ובהתאם להוראות החוזה.

224. סעיף 68.4, בעמוד 105 - מבוקש לשנות ל- 5% הוצאות משרדיות.
הבקשה נדחית.

נספח ב-2 – הוראות פקודת בטיחות

43

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

225. טופס הרשאת עבודה חמה, בעמ' 117 למסמכי המכרז – מאחר ומדובר במכרז לאספקה והתקנת תאורת רחובות נא לבטל טופס זה.
הבקשה נדחית.

נספח ב-4 – נוסח אישורי מבטח

226. בעמוד 120, למסמכי המכרז - בכותרת - יש למחוק את המלל: "נוסח אישורי המבטח. הבהרה – בהתאם להנחיות המפקח על הביטוח, המבטח אינו יכול לחתום על מסמך זה אלא על אישור ביטוח בהתאם לנוסח שאושר על ידי המפקח על הביטוח (האישור שצורף כטבלה למכרז אשר יכלול את השינויים המבוקשים להלן):
סעיף 1 – יש למחוק את סעיף 1 במלואו.

כפי שציינו הדרישה לעריכת ביטוח עבודות קבלניות אינו מתאים לפעילות נשוא ההסכם. מהות העבודה הינה החלפת גופי תאורה ע"ג עמודי תאורה קיימים ברחבי הערים. למעשה המציע מגיע עם שניים/שלושה עובדים כאשר אחד במשאית והשני במנוף מחליף את גוף התאורה. לאור אופי העבודות האמור, הדרישה לעריכת ביטוח עבודות קבלניות אינה רלוונטית ונבקש להסירה במקום הדרישה לעריכת ביטוח עבודות קבלניות יש להוסיף את הדרישה להלן:

א. ביטוח רכוש-שיכלול קודים 313, 314, 316, 328.

ב. ביטוח צד שלישי

(1) גבול אחריות – 5,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.

(2) יש להוסיף קודים – 302, 307, 309, 321, 328, 315.

ג. ביטוח חבות מעבידים

(1) גבול אחריות – 20,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח.

(2) קודים – יש לכתובת 309, 319, 328.

הבקשה נדחית.

227. סעיף 2 ביטוח אחריות מקצועית, בעמוד 121, למסמכי המכרז – יש לציין "פוליסת אחריות מקצועית וחבות מוצר משולב."

א. סעיף 2.1 – יש למחוק קו 322 – הבהרה - לא רלוונטי לביטוח אחריות מקצועית.

ב. סעיף 2.4 – אבדן מסמכים - יש למחוק את הסעיף. הבהרה - אינו רלוונטי למהות ההתקשרות.

ג. סעיף 2.6 – דיבה, השמצה והוצאת לשון הרע - יש למחוק את הסעיף. הבהרה - אינו רלוונטי למהות ההתקשרות.

ד. סעיף 2.7 – מרמה ואי יושר - יש למחוק את הסעיף. הבהרה - אינו רלוונטי למהות ההתקשרות.

ה. סעיף 2.8 – פגיעה בפרטיות - יש למחוק את הסעיף. הבהרה - אינו רלוונטי למהות ההתקשרות.

ו. סעיף 2.10 – בסוף הסעיף, יש להוסיף את המלל: "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".

44

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור

תאריך: _____ חתימת המציע: _____

- ז. סעיף 2.11 – יש למחוק 12 ולכתוב 6.
ח. סעיף 2.12 – יש למחוק קוד 304.
ט. סעיף 2.14 – יש למחוק את המלל: "לפחות". מובהר כי מדובר בגבולות אחריות משותפים לביטוח מוצר מקצועי.

הבקשה נדחית.

228. סעיף 3 ביטוח חבות מוצר, בעמוד 121, למסמכי המכרז - יש לציין "פוליסת אחריות מקצועית ורחבות מוצר משולב".

- א. סעיף 3.1 – לאחר המלל: "עובדיו" יש להוסיף (גוף או רכוש).
ב. סעיף 3.3 - בסוף הסעיף, יש להוסיף את המלל: "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".
ג. סעיף 3.4 – יש למחוק קודים 304.
ד. סעיף 3.6 – יש למחוק 12 ולכתוב 6.
ה. סעיף 3.7 - יש למחוק את המלל: "לפחות". מובהר כי מדובר בגבולות אחריות משותפים לביטוח מוצר מקצועי.

הבקשה נדחית.

במידה שהספק עורך פוליסה משולבת, על המבטח לציין זאת בעת חתימתו על טופס אישור קיום הביטוחים.

229. סעיף 4 – הוראות כלליות, בעמוד 121, למסמכי המכרז -
- א. סעיף 4.2 – יש למחוק את הסעיף.
ב. סעיף 4.3 - בסוף הסעיף, יש להוסיף את המלל: "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".
ג. סעיף 4.4 – יש למחוק קוד 318. הבהרה - אינו רלוונטי למהות הפעילות. קיים קוד 321 בפוליסות החבויות.
ד. סעיף 4.6 – יש למחוק את הסעיף.
ה. סעיף 4.7 – יש למחוק 2016 ולכתוב: "ו/או נוסח מקביל לו".
ו. סעיף 4.8 – לאחר המילה: "וכן" יש להוסיף "בהתייחס לצמ"ה שאין חובה חוקית לבטוח יש לערוך". לאחר המילה: "צד שלישע" יש להוסיף: "גוף". בהמשך, יש למחוק את הלל: "שלא יפחת 1,000,000 ₪ ולכתוב: "בסך של 400,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח".
ז. סעיף 4.9 – יש למחוק את הסעיף.
ח. סעיף 4.10 – בסוף הסעיף, יש להוסיף את המלל: "וחובות המבוטח על פי דין".
ט. סעיף 4.11 – יש למחוק את המילה: "רשום" ולכתוב: "בכפוף לקבלת כתובת".
הבהרה – למעט ס"ק ב', ס"ק ה' וס"ק ו', כל שאר הבקשות המופיעות בסעיף זה נדחות.

נספח אישור קיום הביטוחים – ביטוח עבודות קבלניות/ בהקמה

230. נספח אישור קיום הביטוחים – ביטוח עבודות קבלניות/ בהקמה, בעמוד 122, למסמכי המכרז - כפי שציינו הדרישה לעריכת ביטוח עבודות קבלניות אינו מתאים לפעילות נשוא ההסכם. מהות העבודה הינה החלפת גופי תאורה ע"ג עמודי תאורה קיימים ברחבי הערים. למעשה המציע מגיע

45

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

עם שניים/שלושה עובדים כאשר אחד במשאית והשני במנוף מחליף את גוף התאורה. לאור אופי העבודות האמור, הדרישה לעריכת ביטוח עבודות קבלניות אינה רלוונטית ונבקש להסירה

א. נבקש להחליף את האישור באישור ביטוח המתאים לביטוחים שוטפים במקום אישור ביטוח עבודות קבלניות.

ב. נוסח הפוליסות – יש למחוק ביט.

ג. מבקש האישור – יש להוסיף מספרי ח.פ של כל הגורמים המפורטים תחת "מבקש האישור".

ד. כל הסיכונים עבודות קבלניות – יש למחוק ולכתוב במקום – ביטוח רכוש. יש למחוק את כל ההרחבות שכן הן רלוונטיות לפוליסת עבודות קבלניות. לעניין קודים – יש למחוק קוד 318.

ה. צד שלישי –

(1) יש למחוק את ההרחבות שכן אין זה רלוונטי לביטוח צד שלישי שוטף.

(2) יש למחוק קוד 304, 322.

(3) גבול האחריות – נבקש כי גבול האחריות ישונה ל- 5,000,000 ₪ למקרה ולתקופה.

ו. ביטוח חבות מעבידים – יש למחוק קוד 318.

ז. אחריות מקצועית –

(1) נבקש להוסיף את המילים "משולב עם חבות המוצר".

(2) קודים – יש למחוק את הקודים הבאים – 301, 303, 325, 326, - הבהרה - הכיסויים

אינם רלוונטיים למהות הפעילות נשוא ההסכם. כמו כן נודה למחיקת קוד 304 וכן בקוד 332 לשנות את מספר החודשים ל-6 במקום 12.

ח. חבות המוצר –

(1) נבקש להוסיף את המילים "משולב עם אחריות מקצועית".

(2) בכיסויים הנוספים נבקש למחוק את קוד 327, שאינו רלוונטי לביטוח חבות

המוצר. כמו כן נבקש למחוק קוד 304. לעניין קוד 332 – נבקש למחוק 12 ולכתוב 6.

הבקשה נדחית.

231. פירוט השירותים – נודה למחיקת קודים קוד 009 (עבודות קבלניות גדולות) וקוד 069 (עבודות

אזרחיות לרבות תשתיות. הקודים הנ"ל אינם רלוונטיים לפעילות נשוא המכרז. במקום קודים אלה, נודה להוספת קוד 062 (קבלן עבודות חשמל).

הבקשה נדחית.

232. נוסח הפוליסות – יש למחוק ביט.

הבקשה נדחית.

233. מבקש האישור – יש להוסיף מספרי ח.פ של כל הגורמים המפורטים תחת "מבקש האישור".

הבקשה נדחית.

הבהרה – הח"פ היחיד שנדרש הוא של מזמין העבודות.

46

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור

תאריך: _____ חתימת המציע: _____

234. כל הסיכונים עבודות קבלניות – יש למחוק קוד 314.
הבקשה נדחית.

235. צד שלישי –
א. יש למחוק את ההרחבה: "הביטוח לא יהיה כפוף לכל הגבלה בדבר רעד ו/או החלשת משען" הבהרה - הכיסוי אינו רלוונטיים למהות הפעילות נשוא ההסכם
ב. יש למחוק קוד 329
ג. גבול האחריות – נבקש כי גבול האחריות ישונה ל- 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופה.
הבקשה נדחית.

236. אחריות מקצועית – ימחק הבהרה – כאמור הכיסוי אינו רלוונטי למהות הפעילות נשוא ההסכם.
הבקשה נדחית.

237. חבות המוצר – נבקש למחוק את קוד 327, שאינו רלוונטי לביטוח חבות המוצר. כמו כן נבקש למחוק קוד 304. לעניין קוד 332 – נבקש למחוק 12 ולכתוב 6.
הבקשה נדחית.

238. פירוט השירותים – נודה למחיקת קודים קוד 009 (עבודות קבלניות גדולות) וקוד 069 (עבודות אזרחיות לרבות תשתיות. הקודים הנ"ל אינם רלוונטיים לפעילות נשוא המכרז. במקום קודים אלה, נודה להוספת קוד 062 (קבלן עבודות חשמל).
הבהרה – הבקשה מתקבלת חלקית. במקום קוד 009 ניתן לרשום קוד 062 וקוד 069.

נספח ב-7 – אמנת שירות SLA

239. סעיף 1 בטבלה שבעמוד 127 למסמכי המכרז: קיימת אי התאמה בין שעות המוקד שבסעיף 54 לחוזה (16:00) וסעיף 1 לטבלה (20:00). מבוקש להבהיר סתירה זו.
הבקשה מתקבלת באופן הבא:
במקום האמור בסעיף 1 בטבלה שבעמוד 127 למסמכי המכרז, יבוא:

50 ₪ למקרה	24 שעות	2 מקרים רצופים ביום החורגים מ-7 דקות	7 דקות	ממועד ההתקשרות	1. שעות מענה לקריאות שירות טלפוניות עבור תקלות בתאורה ובמערכת השליטה והבקרה: 08:00-17:00 – זמינות לקריאות רגילות
---------------	---------	---	--------	----------------	---

47

חתימתנו מאשרת כי קראנו הבנו ואנו מסכימים לכל האמור
תאריך: _____ חתימת המציע: _____

					08:00-17:00 – זמינות לקריאות דחופות.
--	--	--	--	--	---

במקום האמור בסעיף 54.1, בעמוד 93 למסמכי המכרז, יבוא: **"הספק יפעיל מוקד שירות לקוחות בימים ראשון עד חמישי בין השעות 08:00-17:00"**

במקום האמור בסעיף 54.3, בעמוד 93 למסמכי המכרז, יבוא: **"נציג מטעם הספק יהיה זמין בין השעות 08:00-17:00 (שעות הערב והלילה) למענה במקרים דחופים. הגדרת הדחיפות מופיעה באמנת השירות. מספרי טלפון לפניות במקרים דחופים (אחרי השעה 17:00): _____"**
נספח ב-9 – כתב כמויות

240. כתב כמויות, בעמוד 133 למסמכי המכרז – בעמודה שם הרשות - טירת הכרמל נרשם סה"כ 2061 יח' אך הסה"כ הינו 1620 יח'.
סה"כ גופי תאורה 20,803 יח' ולא כפי שנרשם 19,803 יח'.
המציעים מופנים לנספח 2 למסמך זה המחליף את נספח ב-9 למסמכי המכרז.

נספח 1

תשובות לשאלות הבהרה - מכרז פומבי 7/2022

נוסח אישורי המבטח

על הספק להמציא לידי איגוד ערים אשכול רשויות המפרץ ו/או הרשויות החברות באשכול, מרחוב דרך חיפה 16, קרית אתא (להלן "מבקש האישור") אישור קיום ביטוחים (אק"ב) בנוסח הטבלה המופיעה בסוף נספח זה, הכולל את הביטוחים המפורטים להלן:

1. פוליסה לביטוח עבודות קבלניות/הקמה הכוללת את הפרקים שלהלן:

1.1 פרק א' – ביטוח כל הסיכונים :
לעבודות המבוצעות, למתקנים, לציוד וחומרים, לרבות כאלו המסופקים על ידי מבקש האישור, במלוא ערכם אשר אירעו בתקופת ביצוע העבודות ו/או בתקופת ההרצה והתגלו בתקופה זו ו/או בתקופת התחזוקה הקבועה בפוליסה במלוא סכום ביטוח העבודות למעט מע"מ.
הכיסוי כולל:

- 1.1.1 כיסוי לרכוש קיים ו/או לרכוש סמוך בגבול האחריות שלא יפחת מ - 10% מסכום הביטוח .
- 1.1.2 רכוש בהעברה בגבול האחריות שלא יפחת מ - 10% מסכום הביטוח .
- 1.1.3 רכוש באחסון בגבול האחריות שלא יפחת מ - 10% מסכום הביטוח .
- 1.1.4 נזק ישיר מתכנון לקוי בגבול האחריות שלא יפחת מ - 5% מסכום הביטוח .
- 1.1.5 שכר אדריכלים בגבול האחריות שלא יפחת מ - 20% מסכום הנזק .
- 1.1.6 הוצאות מיוחדות בגבול האחריות שלא יפחת מ - 20% מסכום הנזק .
- 1.1.7 הוצאות עפ"י דרישת הרשויות בגבול האחריות שלא יפחת מ - 15% מסכום הנזק .
- 1.1.8 הוצאות פירוק, הריסה ופינוי הריסות בגבול האחריות שלא יפחת מ - 10% מסכום הנזק .
- 1.1.9 פרעות ושבתות.
- 1.1.10 נזקי טבע (313), רעידת אדמה (316), גניבה פריצה ושווד (314).
- 1.1.11 ביטוח זה הינו ביטוח ראשוני, לכל ביטוח אחר שנערך ע"י מבקש האישור או עבורו (328).

1.2 פרק ב' – ביטוח אחריות כלפי צד שלישי :
בגין חבות על פי דין כלפי צד שלישי בגין פגיעה גופנית או נזק לרכוש שייגרמו במשך תקופת ביצוע העבודות ו/או בקשר אליהן, בגבול אחריות שלא יפחת מ- 6,000,000 ₪ לפחות, למקרה ולתקופת ביטוח.

- 1.2.1 הביטוח מורחב לשפות את מבקש האישור, בכפוף לסעיף אחריות צולבת לפיו ייחשב הביטוח כאילו נערך בנפרד עבור כל אחד מיחיד המבוטח (302) (304) (321).
- 1.2.2 רכוש מבקש האישור ייחשב כצד ג' (למעט רכוש סמוך ורכוש עליו עובדים) (329).
- 1.2.3 חבות המבוטח בגין קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם (307).
- 1.2.3 תביעות תחלוף מצד המוסד לביטוח לאומי (315).
- 1.2.4 ביטוח זה הינו ביטוח ראשוני, לכל ביטוח אחר שנערך ע"י מבקש האישור או עבורו (328).
- 1.2.5 כיסוי לרעידות והחלשת משען בגבול אחריות שלא יפחת מ- 750,000 ₪ למקרה על בסיס נזק ראשון.
- 1.2.6 נזק הנובע מכלי רכב מנועי/צמ"ח שאין חובה חוקית לבטחו.

1.3 פרק ג' – ביטוח חבות מעבידים :
1. לכיסוי חבות הספק על פי דין כלפי כל המועסקים על ידו, בגבולות אחריות כנקוב להלן.

2. הביטוח אינו כולל הגבלה בדבר:

1.3.1 עבודות בגובה ובעומק.

1.3.2 פתיונות ורעלים.

1.3.3 העסקת נוער כחוק.

1.3.4 קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם היה וייחשבו כעובדי המבוטח.

3. מבקש האישור הינו מבוטח נוסף, היה ויחשב למעבידם של מי מעובדי הספק (319).

4. ביטוח זה הינו ביטוח ראשוני, לכל ביטוח אחר שנערך ע"י מבקש האישור או עבורו (328).

5. הביטוח כולל ויתור על זכות שיבוב כלפי מבקש האישור (309).

6. גבולות האחריות: 6,000,000 ₪ לתובע, 20,000,000 ₪ למקרה ובמצטבר לתקופת הביטוח.

2. ביטוח אחריות מקצועית

- 2.1 לכיסוי אחריותו של הספק על פי דין בגין אובדן ו/או נזק ו/או הפסד העלולים להיגרם לכל אדם ו/או גוף כלשהו לרבות (ומבלי לגרוע מכלליות האמור) מבקש האישור כתוצאה ממעשה ו/או מחדל מקצועי של הספק ו/או עובדיו (322).
- 2.2 כיסוי לאחריותו של הספק בגין מי מטעמו.
- 2.3 הביטוח אינו כולל הגבלה בדבר:
- 2.4 אובדן מסמכים (301).
- 2.5 אובדן שימוש או עיכוב בעקבות מקרה ביטוח (327).
- 2.6 דיבה, השמצה והוצאת לשון הרע (303).
- 2.7 מרמה ואי יושר של עובדים (325).
- 2.8 פגיעה בפרטיות (326).
- 2.9 הביטוח הינו בעל תחולה רטרואקטיבית מיום חתימת ההסכם בין מבקש האישור לבין הספק (להלן: "התאריך הרטרואקטיבי").
- 2.10 הביטוח כולל ויתור על זכות שיבוב כלפי מבקש האישור (309).
- 2.11 הביטוח כולל תקופת גילוי מורחבת של 12 חודשים (332).
- 2.12 הביטוח מורחב לשפות את מבקש האישור בגין אבדן או נזק שנגרם ממעשה או מחדל רשלני של הספק (304) (321).
- 2.13 ביטוח זה הינו ביטוח ראשוני, לכל ביטוח אחר שנערך ע"י מבקש האישור או עבורו (328).
- 2.14 גבולות האחריות: - 2,000,000 ₪ לפחות, למקרה ובמצטבר לתקופת הביטוח.
- 2.15 המציע רשאי לערוך ביטוח אחריות מקצועית, משולבת חבות מוצר, בגבול אחריות משותף.

3. ביטוח חבות המוצר

- 3.1 בגין אחריותו של הספק על פי הדין הישראלי עקב תביעה ו/או דרישה, בגין אובדן ו/או נזק העלולים להיגרם לכל אדם ו/או גוף כלשהו לרבות מבקש האישור ו/או עובדיו כתוצאה ממוצר פגום של הספק ו/או עובדיו.
- 3.2 הביטוח הינו בעל תחולה רטרואקטיבית מיום תחילת חתימת ההסכם בין מבקש האישור לבין המציע, אף אם ביצוע העבודה החל בטרם נחתם ההסכם.
- 3.3 הביטוח כולל ויתור על זכות שיבוב כלפי מבקש האישור (309), למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון.
- 3.4 הביטוח מורחב לשפות את מבקש האישור בגין מעשי ו/או מחדלי הספק, ובכפוף לסעיף אחריות צולבת (302) (304) (321).
- 3.5 ביטוח זה הינו ביטוח ראשוני, לכל ביטוח אחר שנערך ע"י מבקש האישור או עבורו (328).
- 3.6 הביטוח כולל תקופת גילוי מורחבת של 6 חודשים (332).
- 3.7 גבולות האחריות: - 2,000,000 ₪ לפחות, למקרה ובמצטבר לתקופת הביטוח.

4. ביטוחי הספק יהיו כפופים להוראות הבאות:

- 4.1 הביטוחים הנ"ל קודמים לכל ביטוח אשר נערך על ידכם וכי אנו מוותרים על כל טענה ו/או דרישה בדבר שיתוף ביטוחיכם (328).
- 4.2 כל סעיף בפוליסות (אם יהיה כזה), המפקיע או מקטין או מגביל בדרך כלשהי את אחריות המבטח, כאשר קיים ביטוח אחר, לא יופעל כלפי המזמינה.
- 4.3 ויתור על זכות תחלוף-לטובת מבקש האישור (309), למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון.
- 4.4 מבטוח נוסף-מבקש האישור (318).
- 4.5 האחריות לתשלום פרמיות הביטוח והשתתפות העצמית בנוזקים חלה על הספק בלבד.
- 4.6 מעשה או מחדל של יחיד מיחידי המבוטח העלול לגרוע מהזכויות על פי פוליסה זו לא יגרע מזכויות מבקש האישור.
- 4.7 תנאי הפוליסות לא יפחתו מתנאי ביט 2016 ו/או נוסח מקביל לו.
- 4.8 במידה והמבוטח נדרש להחזיק כלי רכב/צמ"ה לביצוע העבודות, עליו להחזיק בביטוחי חובה משולמים ותקפים לכלל הרכבים המשמשים לביצוע העבודות וכן ביטוח רכב צד שלישי, בתוקף, בגבול אחריות - בסך של 400,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח
- 4.9 על מבטחי הספק לאשר כי לא תפגענה זכויות מבקש האישור מחמת אי מסירת הודעה על נזק ו/או איחור בהגשת תביעה בגין הביטוחים הנ"ל,
- 4.10 סייג רשלנות רבתי יבוטל ככל שקיים בפוליסות הנ"ל, בכפוף לחובת הזהירות של המבוטח ובכפוף לזכויות המבטח עפ"י דין.
- 4.11 ביטול הביטוחים הנ"ל ו/או שינויים לרעה, לא ייעשה אלא במשלוח הודעה מראש של 30 יום **למבקש האישור**, בדואר רשום.

תאריך הנפקת האישור (DD/MM/YYYY)		אישור קיום ביטוחים - ביטוח עבודות קבלניות / בהקמה					
אישור ביטוח זה מהווה אסמכתא לכך שלמבוטח ישנה פוליסת ביטוח בתוקף, בהתאם למידע המפורט בה. המידע המפורט באישור זה אינו כולל את כל תנאי הפוליסה וחריגיה. יחד עם זאת, במקרה של סתירה בין התנאים שמפורטים באישור זה לבין התנאים הקבועים בפוליסת הביטוח יגבר האמור בפוליסת הביטוח למעט במקרה שבו תנאי באישור זה מיטיב עם מבקש האישור.							
מבקש האישור*	המבוטח	מען הנכס המבוטח / כתובת ביצוע העבודות*	מעמד מבקש האישור*				
שם: איגוד ערים אשכול רשויות המפרץ ו/או הרשויות באשכול	שם:	מכרז התייעלות אנרגטית, אספקה והתקנת תאורת רחובות עבור רשויות איגוד ערים אשכול רשויות המפרץ	<input type="checkbox"/> ספק הביצוע <input type="checkbox"/> קבלני משנה <input type="checkbox"/> שוכר <input checked="" type="checkbox"/> אחר: מזמין העבודות				
ת.ז.ח.פ.:	ת.ז.ח.פ.:						
מען: דרך חיפה 16, קרית אתא	מען:						
כיסויים							
פרקי הפוליסה	מספר הפוליסה	נוסח ומהדורת פוליסה	תאריך תחילה	תאריך סיום	גבול האחריות / סכום ביטוח / שווי העבודה		כיסויים נוספים בתוקף וביטול חריגים יש לציין קוד כיסוי בהתאם לנספח ד'
					מטבע	סכום	
כל הסיכונים עבודות קבלניות		ביט			שווי העבודות:		309- ויתור על תחלופ לטובת מבקש האישור, 313- כיסוי בגין נזקי טבע, 314- כיסוי גניבה פריצה ושוד, 316- כיסוי רעידות אדמה, 318- מבוטח נוסף - מבקש האישור, 328- ראשוניות
רכוש עליו עובדים							
רכוש סמוך							
פינוי הריסות							
נזק ישיר מתכנון לקוי/עבודה לקויה ו/או חומרים לקויים							
צד ג'		ביט			6,000,000		302- אחריות צולבת, 304- הרחבת שיפוי, 307- צד ג'- קבלנים וקבלני משנה, 309- ויתור על תחלופ לטובת מבקש האישור, 312- כיסוי בגין נזק שנגרם משימוש בצמ"ח, 315- כיסוי לתביעות המל"ל, 321- מבוטח נוסף בגין מעשי או מחדלי המבוטח- מבקש האישור, 322- מבקש האישור ייחשב כצד ג' בפרק זה, 328- ראשוניות, 329- רכוש מבקש האישור ייחשב כצד ג'
הביטוח לא יהיה כפוף לכל הגבלה בדבר רעד ו/או החלשת משען							
נזק לרכוש צד ג' עקב שימוש בכלי רכב מנועי, מעבר לחבות המכוסה בפוליסה סטנדרטית לביטוח כלי רכב.							
כל אדם שאינו נכלל ברשימות השכר של המבוטח ייחשב כצד שלישי							
אחריות מעבידים		ביט			20,000,000		309- ויתור על תחלופ לטובת מבקש האישור, 318- מבוטח נוסף (מבקש האישור), 319- מבוטח נוסף היה וייחשב כמעבידים של מי מעובדי המבוטח, 328- ראשוניות
אחריות מקצועית		ביט			2,000,000		301- אובדן מסמכים, 303- דיבה, השמצה והוצאת לשון הרע במסגרת כיסוי אחריות מקצועית, 304- הרחבת שיפוי, 309- ויתור על תחלופ לטובת מבקש האישור, 321- מבוטח נוסף בגין מעשי או מחדלי המבוטח- מבקש האישור, 325- מרמה ואי יושר עובדים, 326- פגיעה בפרטיות במסגרת כיסוי אחריות מקצועית, 327- עיכוב/שיהוי עקב מקרה ביטוח, 328- ראשוניות, 332- תקופת גילוי (12 חודשים)
חבות מוצר		ביט			2,000,000		304- הרחבת שיפוי, 309- ויתור על תחלופ לטובת מבקש האישור, 321- מבוטח נוסף בגין מעשי או מחדלי המבוטח- מבקש האישור, 327- עיכוב/שיהוי עקב מקרה ביטוח, 328- ראשוניות, 332- תקופת גילוי (12 חודשים)
פירוט השירותים (בכפוף, לשירותים המפורטים בהסכם בין המבוטח למבקש האישור, יש לציין את קוד השירות מתוך הרשימה המפורטת בנספח ג') *							
069 ספק עבודות אזרחיות (לרבות תשתיות), 062 עבודות תחזוקה ושיפוי (חשמל/איטום/אינסטלציה)							
ביטול/שינוי הפוליסה*							
שינוי לרעת מבקש האישור או ביטול של פוליסת ביטוח, לא ייכנס לתוקף אלא 30 יום לאחר משלוח הודעה למבקש האישור בדבר השינוי או הביטול.							
חתימת האישור							
המבטח:							

נספח 2

מכרז פומבי 7/2022

כמויות גופי תאורה ברשויות האשכול

פוטנציאל התקנת גופי תאורה בבנייה חדשה. תוכניות בנייה בשלבי התקדמות שונים (יחידות דיור)	גובה גופי התאורה					שם הרשות
	סה"כ גופי תאורה	10-12 מטר	8-10 מטר	6-8 מטר	עד 5 מטר	
40,000	7000	1000	6000			קריית-אתא
2,000	340		340			קריית מוצקין
3,000	2100		2100			שפרעם
8,000	24					קריית ביאליק
10,000	4000	1200	2000		800	קריית ים
8,400	0					טמרה
3,200	2400					יוקנעם עילית
4,500	1650	700	220	700		טירת כרמל
1,500	0					קריית טבעון
15,500	2400		2400			דאלית אל כרמל
יגור 20 יח"ד, שער העמקים 14 יח"ד, כפר מכבי 20 יח"ד, אושה - 2 שכונות	285					זבולון
6,800	0					אעבלין
4,000	0					רכסים
5,000	0					עספיא
700	50		50			ביר אל-מכסור
220	710					בסמת טבעון
110,000 יח"ד	19,959 גופי תאורה					סה"כ